Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 221 (10612) | Воскресенье, 24 августа 1947 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

РАБОТА ПО ГРАФИКУ—ОСНОВА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ УСПЕХОВ

Участники предоктябрьского соревнования *во всех отраслях промышленности с каждым днем* множат славные трудовые успехи. Движимые патриотическим стремлением выполнить годовой план к 7 ноября, советские люди мобилизуют для этой благородной цели все внутренние резервы предприятий. Именно на этой основе сотни передовых заводов и фабрик Ленинграда, Москвы, Урала, Украины, Поволжья и других индустриальных районов страны уже завершили девятимесячную программу. Множество других предприятий сокращает сроки выполнения плана второго года послевоенной сталинской пятилетки.

Но советским людям не пристало довольствоваться достигнутым! Наши предприятия располагают громадными возможностями для дальнейшего повышения темпов производства. Чтобы эти возможности использовать, нужно прежде всего усилить борьбу за ритмичную работу, изгнать с производства штурмовщину, устранить авралы и неорганизованность.

Работа по графику — ключ к успеху в соревновании. Это единственно правильный режим производства, гарантирующий высокую загрузку каждого рабочего и каждого станка с первого до последнего дня месяца. Неслучайно передовые заводы и фабрики достигли и достигают наибольшего перевыполнения заданий благодаря точному выполнению суточного графика. К числу таких предприятий принадлежат завод станков-автоматов в Ленинграде, 1-й подшипниковый завод им. Л. М. Кагановича и завод «Калибр» в Москве, завод резино-технических изделий в Свердловске, Уралвагонзавод в Нижнем Тагиле и многие другие. Выполнять *программу по ассортименту изо дня в день*, работать без рывков, неуклонно соблюдать график — вот закон советского производства.

Однако в нашей промышленности есть много предприятий, где это правило сейчас не выполняется, где нарушается указание XVIII Всесоюзной партийной конференции об организации ритмичной работы. На таких заводах в начале месяца царит затишье, потом начинается раскачка, а под конец месяца об'является аврал. Такая работа типична для большого числа заводов министерств сельскохозяйственного машиностроения, станкостроения, электропромышленности.

Что требуется для налаживания ритмичной работы?

Прежде всего надо улучшить внутризаводское планирование и особенно в заготовительных цехах. Именно здесь кроются истоки штурмовщины. На многих машиностроительных заводах заготовительные цехи работают крайне неравномерно, с перебоями подают заготовки и полуфабрикаты. А ритмичная работа в механических и сборочных цехах невозможна без нормальных заделов деталей.

Нужен неослабный, постоянный контроль за исполнением суточных и сменных заданий. На предприятиях вошли в обиход ежедневные диспетчерские или оперативные совещания в заводоуправлении. Но чаще всего на них проверяется только выпуск готовой продукции, а за своевременным запуском изделий в производство многие дирекции заводов не следят.

Существенными недостатками страдает работа планово-производственного аппарата предприятий. Роль плановиков и диспетчеров принижается. Многие диспетчеры не занимаются организацией работы по графику, а плетутся в хвосте событий, выступают как регистраторы совершившихся срывов и неполадок.

Для того, чтобы предприятия работали изо дня в день по графику, надо наладить равномерную и бесперебойную доставку им изделий смежников. Далеко не все заводы-смежники аккуратно и добросовестно выполняют свои обязательства перед заводами-потребителями. Пример тому — выполнение заказов автомобильной промышленности. Каждый автозавод кооперирован с десятками предприятий других отраслей промышленности, изготовляющих резиновые изделия, электрооборудование, стекло, приборы и многое другое. Доставка изделий смежников должна происходить в одном темпе с работой конвейера автомобильного производства. Но ряд смежников не считается с интересами автомобилестроения. Например, в первой половине августа завод «Каучук» выполнил месячный заказ Горьковского автозавода им. Молотова по шлангам гидротормозов для грузовиков «ГАЗ-51» на 8 процентов, резиновым желобкам для машины «Победа» — на 6 процентов и т. д. Серьезно затруднил завод «Каучук» сборку автомобилей и на Московском автозаводе имени Сталина. Нельзя также считать нормальным то, что Министерство электропромышленности взяло за правило снабжать станкостроителей моторами лишь в последней декаде месяца. Из-за этого станкозаводы не могут равномерно выпускать станки.

Партийные организации предприятий должны воспитывать у производственников чувство высокой ответственности за соблюдение графика, за ритмичную работу, добиваться искоренения штурмовщины и отступлений от графика.

В дни предоктябрьского соревнования на предприятиях развернулась напряженная *борьба за полное использование передовой* техники, за повышение всей культуры производства, за увеличение производительности труда. Результаты этой борьбы станут еще более значительными, когда на каждом предприятии будет организована ритмичная работа строго по графику.

От колхозников, колхозниц, работников МТС и совхозов и специалистов сельского хозяйства ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКОЙ области

Товарищу СТАЛИНУ

Дорогой Иосиф Виссарионович!

В дни, когда на полях нашей Родины развернулась подготовка к весеннему севу, партия большевиков вооружила колхозное крестьянство, всех работников социалистического земледелия и животноводства мудрой программой борьбы за послевоенный под'ем сельского хозяйства. Постановление февральского Пленума ЦК ВКП(б) указало нам путь к достижению изобилия продовольствия в стране, увеличению производства сырья для легкой промышленности и созданию необходимых государственных резервов. В этом мудром постановлении наш народ увидел новое яркое выражение заботы большевистской партии и Вашей, товарищ Сталин, заботы о дальнейшем укреплении могущества нашей Родины, об улучшении материального благосостояния трудящихся нашей страны. Указ Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда и награждении орденами и медалями передовиков сельского хозяйства за получение высоких урожаев вызвал в колхозной деревне новый, еще невиданный доселе, под'ем творческой активности. Мы увидели, как высоко ценят родная большевистская партия и советская власть честный труд на свободной колхозной земле, как заботятся они о каждом, кто, не жалея сил своих, трудится на благо отчизны и стремится к тому, чтобы еще богаче, еще сильнее стала наша великая Родина.

Колхозники и колхозницы, рабочие и работницы МТС, совхозов, специалисты сельского хозяйства нашей области, вступая в социалистическое соревнование в честь 30-летия Великого Октября, обязались завоевать высокий урожай зерновых и технических культур, дать как можно больше продовольствия для населения и сырья для промышленности. Все мы знаем, что чем больше будет у советского государства хлеба, тем лучше пойдут все наши дела, тем успешнее выполнит наш народ план послевоенной пятилетки. Еще быстрее пойдет в гору наша социалистическая промышленность, еще крепче и богаче будут наши родные колхозы. Чем больше мы вырастим хлопка, хлеба и других сельскохозяйственных культур, тем лучше будут жить наши советские люди, тем успешнее будут они трудиться, умножая богатства и славу своей матери-Родины.

Весной 1947 года мы вместе со всеми тружениками социалистического сельского хозяйства Казахстана в своем письме дали Вам, Иосиф Виссарионович, обязательство расширить посевные площади, поднять урожайность зерновых и технических культур. Мы обещали добиться в 1947 году урожая зерновых по 57 пудов с гектара в среднем. Многие бригады, звенья, колхозы, тракторные бригады и трактористы МТС и совхозов взяли на себя еще более высокие обязательства. На совесть поработали мы, чтобы сдержать свое слово, выполнить свое обещание, ибо каждый из нас знает, что слово колхозное, данное любимому вождю, — это слово святое, крепкое, нерушимое.

Весенний сев колхозы и совхозы нашей области провели в ранние, сжатые сроки, на высоком уровне агротехники, перевыполнили установленный план сева по всем культурам. Летом мы организовали тщательный уход за посевом. Сейчас на наших полях настала горячая пора. Идет уборка урожая зерновых, хлопкоробы ухаживают за своими плантациями. Мы подводим первые итоги своего труда и рады сообщить Вам, товарищ Сталин, что обязательства, взятые районами, колхозами, бригадами, звеньями нашей области, выполняются с честью. Большинство колхозов снимает средний урожай зерновых в два раза больше, чем в прошлом году. Отдельные колхозы, как, например, «Машина—победа», «Красная звезда», «Красный пахарь», Тюлькубасского района, «Казахстан», «Хлебороб», им. Калинина, «Большевик», им. Молотова, Георгиевского района, «Победа», им. Кагановича, им. Тимошенко, Джувалинского района, им. Калинина, Сузакского района, «Красная нива», Чаяновского района, им. Ворошилова, Чимкентского района, «Ленинский путь», «Комбайнер», Сайрамского района, собирают по 100—150 пудов зерна с каждого гектара.

Многие бригады и звенья вырастили урожай, какого и не видывали в здешних местах.

Бригада Исмаилова из колхоза им. Калинина, Сузакского района, сняла с 40 гектаров по 180 пудов хлеба.

Бригада Шестакова из колхоза «Победа», Тюлькубасского района, взяла с 40 гектаров по 200 пудов.

Звено Ткаченко из колхоза им. Кагановича, Джувалинского района, — по 190 пудов с 40 гектаров.

Звено Герченко из колхоза «Красная звезда», Тюлькубасского района, — по 188 пудов с 17 гектаров.

Все наши думы и заботы теперь о том, чтобы без потерь убрать богатый урожай, досрочно выполнить план хлебозаготовок.

В нашей области сейчас широко развернулось соревнование за скорейшее завершение уборки и досрочное выполнение плана хлебозаготовок. Каждый день приносит радостные вести о трудовых победах на колхозных и совхозных полях. Комбайнер Бурненской МТС, депутат Верховного Совета Казахской ССР Тихон Глазов на сцепе двух комбайнов «Коммунар» достиг рекордной выработки: он убирает в день по 75 гектаров. Образцы высокой производительности показывают комбайнеры т.т. Меняйкин, Тогадин, Каргабаев и многие другие. Самоотверженно трудятся трактористы, лобогрейщики, косари, жнецы — все, кто принимает участие в уборке богатого урожая. Первенство в соревновании трактористов держит бригада депутата Верховного Совета Казахской ССР Дюйсембая Аширбаева, уже завершающая выполнение второго годового плана тракторных работ.

Колхозники Каратасского района Кардыбаи Сулейменов и Тургам Купеев добились высокой выработки на лобогрейках, скашивая в день по 13—15 гектаров. Они выступили инициаторами республиканского соревнования лобогрейщиков, по их примеру стали теперь работать сотни лобогрейщиков Казахстана.

Глубоко понимая интересы Родины, ставя их превыше всего, мы свято выполняем свою первую заповедь и стремимся дать родному государству как можно больше хлеба.

Мы все усилия сейчас направили на то, чтобы быстрее завершить хлебозаготовки. К 15 августа колхозы и совхозы нашей области выполнили план хлебозаготовок на 91 проц. Шаульдерский, Кзылкумский, Сарыагачский, Ильичевский, Пахта-Аральский, Фрунзенский, Келесский и Каратасский районы полностью рассчитались с государством по всем видам хлебозаготовок и сдают сейчас хлеб сверх плана.

Колхозники и колхозницы, рабочие и работницы МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства нашей области горят желанием быть первыми в соревновании и первыми в республике рапортовать Вам, дорогой наш отец и учитель, о полном выполнении своих обязательств.

Подсчитав все свои возможности, по-хозяйски, по-государственному все обдумав, мы даем Вам, Иосиф Виссарионович, твердое слово выполнить план хлебозаготовок по каждому колхозу и совхозу досрочно — к 25 августа. Нынешний богатый урожай позволяет нам обеспечить осенний и весенний сев своими собственными семенами, щедро оплатить трудодни колхозников. Подсчитав все свои возможности, мы решили дать родной стране сверх плана 300 тысяч пудов хлеба и весь его вывезти на государственные заготовительные пункты до 1 сентября.

Пусть это будет нашим ответом родной большевистской партии, советскому правительству и лично Вам, товарищ Сталин, на неустанную заботу о тружениках сельского хозяйства, о наших колхозах, о нашей родной стране.

Уже сейчас мы заботимся об урожае будущего года. Область перевыполнила план под'ема паров. Озимые культуры будут размещены только по обработанным парам. Сев озимых проведем в установленные сроки и на высоком уровне агротехники, во-время закончим под'ем зяби.

Наша область занимает одно из ведущих мест в республике по животноводству, и наши животноводы с честью выполняют взятые в соревновании обязательства. В первой половине года колхозы и совхозы увеличили поголовье лошадей на 14 процентов, крупного рогатого скота — на 7,3 процента, овец и коз—на 29 процентов, верблюдов—на 11 процентов. От каждой сотни маток по сравнению с прошлым годом получено жеребят на 18 голов больше, телят—на 10 голов и ягнят — на 19 процентов. Животноводы Сузакского района получили прирост поголовья лошадей на 20,5 процента, крупного рогатого скота—на 17 процентов, овец и коз — на 46 процентов. План заготовки кормов для скота на предстоящую зиму у нас выполнен полностью, но многие колхозы продолжают заготовку с тем, чтобы создать полутора—двухгодичные запасы кормов. Успешно выполняются обязательства и по сдаче государству продукции животноводства. Убирая богатый урожай зерновых, ведя напряженную борьбу за досрочное выполнение плана хлебозаготовок, мы, товарищ Сталин, не забываем о своих обязательствах получить высокий урожай хлопка—основной сельскохозяйственной культуры нашей области. Мы заверяем Вас, Иосиф Виссарионович, что наше слово твердое, обязательства и по хлопку будут выполнены с честью.

Мы обещаем Вам, товарищ Сталин, еще более усилить напряжение в труде, чтобы добиться новых побед, множить успехи во всех отраслях нашего хозяйства. Мы уверены, что с честью выполним все обязательства, данные Вам, наш мудрый учитель и близкий друг. Это будет самой большой нашей радостью и нашей гордостью, с которыми встретим мы великий праздник 30-летия Октября.

Да здравствует наша могучая Родина!

Да здравствует нерушимая дружба народов великого Советского Союза!

Да здравствует партия Ленина—Сталина — организатор и вдохновитель наших побед!

Да здравствует наш мудрый вождь великий Сталин!

Обсуждено и принято на собраниях колхозников и колхозниц, работников совхозов, МТС и специалистов сельского хозяйства Южно-Казахстанской области.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении лауреата Сталинской премии, действительного члена Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина профессора Рудницкого Н. В. орденом Ленина

За выдающиеся заслуги в области селекции полевых, овощных и плодоягодных культур, в связи с 70-летием со дня рождения и 45-летием научной и педагогической деятельности, наградить лауреата Сталинской премии, действительного члена Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина доктора сельскохозяйственных наук профессора **Рудницкого** Николая Васильевича орденом **Ленина.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 23 августа 1947 г.

Вручение орденов и медалей СССР

Председатель Президиума Верховного Совета СССР тов. Н. М. Шверник вручил вчера ордена и медали большой группе машинистов и машинистов-инструкторов железнодорожного транспорта, награжденных за долголетнюю безупречную непрерывную работу в должности машиниста, а также некоторым другим группам награжденных.

Ордена Трудового Красного Знамени были вручены машинистам и машинистам-инструкторам паровозных депо Московского железнодорожного узла, проработавшим в этих должностях свыше 25 лет: В. А. Агафонову, Н. А. Андрееву, А. Ф. Апарину, В. И. Батаеву, С. И. Благовещенскому, Н. З. Болылеву, В. А. Бочину, Ф. Я. Бубнову, Н. Г. Буфобину, Г. Д. Быковскому, С. Н. Гаврикову, С. Я. Галенкину, С. Б. Генке, И. И. Гончарову, П. П. Егорову, А. М. Ермолову, И. Д. Жукову, С. К. Журавкову, П. Г. Иванову, М. В. Казакову, П. В. Канушникову, С. И. Козлову, С. К. Королеву, Д. Г. Кузнецову, Д. А. Ларину, Н. Е. Лебедеву, И. О. Максимову, О. Ф. Можейко, И. В. Мокринскому, Г. И. Молочкову, Г. И. Назарову, К. Т. Назарову, И. И. Насонкину, А. В. Нестерову, В. Н. Никитину, А. В. Новикову, Г. Ф. Павлову, П. П. Павлову, Т. М. Панину, А. И. Пасюкевичу, И. Л. Петушкову, М. В. Рысакову, С. А. Семкину, Е. Н. Старых, П. И. Сапелкину, С. М. Сизову, М. Д. Сипеву, М. Е. Степанову, Ф. Ф. Сударикову, Я. Ф. Телепину, А. А. Томашевичу, А. А. Троицкому, И. Я. Федорову, Г. Д. Филину, Г. Д. Харитонову, П. П. Чистову и В. В. Чумакову.

От имени награжденных со словами глубокой благодарности и признательности правительству, партии и товарищу Сталину выступили А. И. Пасюкевич, М. В. Рысаков, В. И. Жеребцов и В. Г. Пугачев.

Ордена и медали за отличное выполнение правительственных заданий были также вручены П. Я. Жаворонкову, представителю Совета Министров Якутской АССР при Совете Министров РСФСР П. С. Емельянову, Д. Ф. Лубенченко и др.

Тов. Н. М. Шверник сердечно поздравил награжденных с получением орденов и медалей и обратился к ним с краткой речью. В своем выступлении тов. Шверник подчеркнул ту большую роль, которая отведена железнодорожному транспорту в деле успешного восстановления и дальнейшего развития всего нашего народного хозяйства, выразил уверенность, что награжденные машинисты будут в первых рядах железнодорожников, борющихся за выполнение и перевыполнение государственных заданий по перевозкам, и пожелал им в этом деле полного успеха.

(ТАСС).

Свыше 100 предприятий Свердловска досрочно выполнили восьмимесячный план

СВЕРДЛОВСК, 23. (Корр. «Правды»). Свыше 100 заводов и фабрик Свердловска досрочно выполнили государственный план восьми месяцев. Среди них — заводы резинотехнических изделий, ремонтноподшипниковый, фабрика имени Сталина и другие. Велосипедный завод закончил выполнение плана девяти месяцев.

От рабочих, работниц, инженеров, техников и служащих рыбокомбинатов, колхозников и колхозниц Усть-Большерецкого района КАМЧАТСКОЙ области

Москва, Кремль

Иосифу Виссарионовичу СТАЛИНУ

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Усть-Большерецкий район, Камчатской области, крупнейший рыбопромышленный район Дальнего Востока, совместно с рыбаками Хабаровского края, вступив во всесоюзное социалистическое соревнование, дал обязательства Вам, нашему любимому вождю, к 30-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции выполнить годовой план по добыче и обработке рыбы в количестве 3.600 тысяч пудов и до конца года выловить и сдать государству 130 тысяч пудов рыбы сверх плана.

Мы счастливы доложить Вам, дорогой наш отец и учитель, что ответственные обязательства, слово, данное Вам коллективами рыбокомбинатов и рыболовецких колхозов нашего района, с честью выполнены. *Мы рапортуем Вам*, Иосиф Виссарионович, что на 15 августа все без исключения предприятия рыбной промышленности и рыболовецкие артели Усть-Большерецкого района завершили выполнение своих производственных планов и принятых на себя обязательств и добыли сверх плана 400 тысяч пудов рыбы.

Борясь за выполнение взятых обязательств, замечательных успехов добились коллективы передовых предприятий, рыболовецких колхозов и бригад нашего района. Еще 5 августа завершил выполнение годового плана и обязательств по соревнованию Большерецкий рыбокомбинат (директор т. Бовтун, секретарь парторганизации т. Карбышев, председатель завкома т. Егоров). Кроме того, он добыл сверх плана 115 тысяч пудов рыбы и успешно продолжает лов. Крупнейший в Министерстве рыбной промышленности восточных районов СССР рыбокомбинат имени Микояна (директор т. Кулиш, секретарь парторганизации т. Палатов, председатель завкома т. Макаров) при обязательстве выловить сверх плана 30 тысяч пудов рыбы добыл и обработал уже 230 тысяч пудов.

Крупнейшая в Советском Союзе рыболовецкая артель имени 18-го партийного с'езда (председатель т. Билик, секретарь парторганизации т. Мухин) сдала государству 750 тысяч пудов рыбы, в том числе сверх плана 180 тысяч пудов. Рыболовецкий колхоз «Новая жизнь» (председатель т. Максимов, секретарь парторганизации т. Лозовский) первым из колхозов района, еще 31 июля, выполнивший годовой план, сейчас приближается к выполнению второго годового плана.

Бригада морского невода рыбокомбината имени Микояна, где бригадиром знатный *рыбак Камчатки депутат Верховного Совета* РСФСР т. Матвиенко, выловила 66 тысяч пудов рыбы, в том числе сверх плана 12 тысяч пудов. Бригада речного невода т. Митроусова из колхоза имени 18-го партс'езда выловила сверх плана 9 тысяч пудов рыбы. Бригада морского невода Большерецкого рыбокомбината, которой руководит т. Суровский, уже добыла сверх плана 30 тысяч пудов рыбы, выполнив годовой план на 150 процентов. Комсомольско-молодежная бригада ставного невода Озерновского рыбокомбината, где бригадиром т. Кочкин, выполнила годовое задание на 277 процентов, выловив 86 тысяч пудов рыбы. Бригада морского невода Кихчикского рыбокомбината, где бригадиром т. Савинов, выполнила свое годовое задание на 145 процентов, добыв 103 тысячи пудов рыбы. Бригада морского невода колхоза «Новая жизнь», где бригадиром т. Барабаш, выполнила годовое задание на 132 процента, выловив 56 тысяч пудов рыбы.

Таких результатов рыбаки нашего района добились благодаря широко развернувшемуся социалистическому соревнованию за достойную встречу 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Соревнуясь между собой, мы всегда помнили об интересах государства и глубоко понимали, что всемерное увеличение добычи и обработки рыбы позволит улучшить снабжение населения нашей страны продовольствием.

Стремясь дать советскому народу как можно больше рыбных продуктов, мы принимали все меры к тому, чтобы каждые сутки путины были использованы с наибольшей пользой, чтобы весь рыболовный флот, все орудия и снасти использовались рационально и находились в действии. Образцово работали по доставке на берег рыбы с морских и речных неводов команды катеров: «Свободный», Большерецкого рыбокомбината, где старшиной т. Партяев, «Москвич» рыбокомбината имени Микояна, где старшиной т. Ереклинцев.

Тысячи рабочих и работниц трудились на обработке рыбы. Всему району известны имена лучших резчиц рыбы: т.т. Кудряшевой, Тихончик, Кузнецовой из Опалинского рыбокомбината; Козловой, Поляковой, Боевой из Кихчикского рыбокомбината; Квашевой, Севостьяновой из Озерновского рыбокомбината; резчиц из бригады Тороховой из Большерецкого рыбокомбината и многих других.

Производительно трудились рабочие, работницы и инженерно-технические работники консервных заводов и холодильников, икорных цехов на всех рыбопромышленных предприятиях района.

Большую помощь рыбакам в выполнении ими взятых на себя обязательств оказали домохозяйки, служащие и учащиеся старших классов, которые приняли активное участие в обработке рыбы.

Со всей большевистской прямотой мы должны признать, что результаты, достигнутые нами, могли бы быть еще лучше, если бы мы сумели более оперативно маневрировать орудиями лова и материальными ресурсами, более полно использовать имеющуюся у нас технику. Поэтому мы считаем себя еще в долгу перед государством и понимаем, что нам нельзя успокаиваться на достигнутом.

Дорогой товарищ Сталин!

Рабочие и работницы, рыбаки и рыбачки, инженеры, техники и служащие рыбокомбинатов, колхозники и колхозницы рыболовецких колхозов Усть-Большерецкого района клятвенно обещают Вам с 15 августа и до конца года добыть и обработать еще один миллион пудов рыбы.

Заверяем Вас, дорогой Иосиф Виссарионович, что во имя дальнейшего расцвета нашей любимой Родины мы и дальше будем самоотверженно трудиться и с Вашим именем в мыслях сдержим свое слово — выполним принятые на себя новые социалистические обязательства.

Да здравствует наша могучая социалистическая Родина!

Да здравствует партия Ленина — Сталина — вдохновитель и организатор наших побед!

Да здравствует великий вождь советского народа, наш любимый отец и учитель товарищ Сталин!

Письмо обсуждено и принято на общих собраниях колхозников и колхозниц рыболовецких колхозов, рабочих, служащих и специалистов рыбокомбинатов Усть-Большерецкого района.

БЕЛОРУССИЯ ЗАВЕРШАЕТ УБОРКУ УРОЖАЯ

МИНСК, 23. (По телефону). На полях Белоруссии жатва подходит к концу. В Брестской, Гродненской и Пинской областях верновые уже сжаты и скошены. Свыше 85 процентов убранного хлеба заскирдовано и вывезено с полей. Повсеместно идет обмолот, и непрерывным потоком движутся на государственные заготовительные пункты автомашины и подводы с зерном нового урожая.

Хороший урожай выращен в нынешнем году тружениками сельского хозяйства Белоруссии. Каждый колхоз, каждый сельсовет и район стремятся с честью сдержать свое слово, данное весною в письме товарищу Сталину.

Передовые колхозы, бригады и звенья в настоящее время подводят первые итоги сельскохозяйственного года. Эти итоги поистине замечательны.

Колхоз «Коминтерн», Могилевского района, весной брал обязательство вырастить по 108 пудов озимой ржи с гектара на площади 104 гектара. И вот закончен обмолот, взвешено все зерно. Колхоз с честью выполнил свое обязательство: урожай, превышающий 100 пудов, завоеван. Вырастил колхоз также и отличный урожай пшеницы, ячменя, овса. Лучше других здесь трудились звенья Степана Костюкова и Алексея Коноплева. На своих 8-гектарных участках они собрали по 180 пудов яровой пшеницы с гектара.

С колхозом «Коминтерн» соревновался его сосед — колхоз «Путь социализма». Победили коминтерновцы, но и колхоз «Путь социализма» не сильно отстал. На площади 90 гектаров он собрал по 104 пуда ржи с каждого гектара. Особенно отличилось звено Петра Советникова: со своих 10 гектаров оно намолотило 1.430 пудов зерна.

А сколько бригад и звеньев в колхозах республики, вырастивших высокие урожаи! Звено Клавдии Ермаковой из колхоза имени Максима Горького, Мстиславльского района, собрало ячменя по 22 центнера с каждого гектара. Звено Тамары Шкурко из колхоза «Чырвоная нива», Брагинского района, Полесской области, вырастило по 30 центнеров ржи на каждом гектаре.

В старой белорусской деревне о таких урожаях крестьянин не смел и мечтать.

С первых же дней уборки в колхозах и деревнях республики возникло благородное патриотическое движение за досрочное выполнение первой заповеди — государственного плана хлебозаготовок к 17 сентября.

Первыми в республике еще 14 августа выполнили план зернопоставок, возвратили семенную ссуду и внесли натуроплату за работу МТС колхозы и совхозы Хойникского района, Полесской области. Они сдали государству 2.242 тонны отборного зерна. Колхозы «Колос», «Пролетарий», «Чырвоная смена» в этом районе большое количество зерна сдали государству сверх плана.

Полностью рассчитались с государством крестьяне-единоличники Домачевского района, Брестской области. Выполнили план хлебозаготовок Ельский, Брагинский, Туровский районы, Полесской области, и Дивинский район, Брестской области.

Свыше 1.200 колхозов республики полностью рассчитались с государством по поставкам хлеба. Полесская область в целом годовой план хлебозаготовок к 20 августа выполнила на 75 процентов.

Хороший урожай, досрочное выполнение плана хлебопоставок дают возможность артелям выдать колхозникам авансом на трудодни значительное количество хлеба. Так, в колхозе «Пролетарий», Хойникского района, который в течение семи дней вывез на заготовительные пункты свыше 6.600 пудов зерна, завершил хлебосдачу и засыпал семена, многие колхозные семьи получили авансом по 40—50 пудов хлеба.

Семья колхозника Тимофея Олейника из колхоза «Колос» того же района получила авансом на трудодни 100 пудов зерна.

— Спасибо товарищу Сталину, спасибо советской власти! — говорит Тимофей Олейник. — К нам снова вернулась зажиточная, счастливая жизнь.

Трехлетие освобождения Кишинева

24 августа 1944 года была очищена от врага столица Молдавской республики — Кишинев. Слова сталинского приказа об этом золотыми буквами высечены на арке Победы, воздвигнутой в центре города.

В день освобождения своей столицы и древней многострадальной земли молдавский народ празднует и семилетнюю годовщину воссоединения Бессарабии с великим Советским Союзом. Сегодня—праздник всего молдавского народа.

Немецко-румынские оккупанты цветущий и красивый Кишинев превратили в груду развалин. Свыше 75 процентов зданий предано огню и разрушению. Самые красивые здания, театры, школы и правительственные учреждения сравнены с землей.

Но велика у молдавского народа любовь к столице, к своей республике. Огромно стремление превратить Кишинев в еще более красивый город, чем он был прежде. За три года проделана огромная работа. Восстановлены и действуют 90 промышленных предприятий. Среди них — табачный комбинат, механический завод, кожевенный завод, комбинат шампанских вин и многие другие. Они уже дают продукции больше, чем до войны. Недавно пущены хлебокомбинат, асфальто-бетонный завод, пивоваренный завод и первая очередь крупнейшего на юге страны кожевенного завода. За последнее время восстановлено около 100 тысяч квадратных метров жилой площади. Многие кишиневцы из землянок переселились в благоустроенные квартиры. Сейчас численность населения города равна довоенной. Открыто около 700 магазинов, ресторанов, ларьков, столовых и чайных. Прежде город ощущал острую нужду в воде. Качество воды было плохое, она была жесткой, непригодной для промышленности и бытовых нужд населения. Эта проблема теперь разрешена. Воду город получает с избытком, и мягкость ее в ближайшие два месяца будет доведена до нормы.

Кишинев стал центром культуры республики. Здесь издаются 7 республиканских газет, политические и художественные журналы, работают пять высших учебных заведений, среди них государственный университет, созданный в послевоенное время, работают 12 техникумов. Создана молдавская база Академии наук СССР. Ко дню третьей годовщины освобождения Кишинева построено большое и красивое здание театра русской драмы. Столица республики оделась в зелень садов и парков. Этим летом открыт новый детский парк. Построены два водных бассейна для плавания и сооружен большой спортивный стадион.

Проделана большая работа. Но наши успехи были бы еще большими, если бы мы устранили все недостатки, мешающие строительству. У нас еще низки темпы работы, невысока производительность труда, не все рабочие вовлечены в социалистическое соревнование.

В возрождении столицы Молдавия получает огромную помощь от братского русского народа, от советского государства и лично товарища Сталина. Народ высоко ценит эту великую помощь, без которой немыслимо было бы восстановить Кишинев. Мы сделаем все, чтобы в ближайшие годы Кишинев был цветущим, красивым промышленным городом советской страны.

М. МАЛЬЦЕВ.
Секретарь Кишиневского горкома КП(б) Молдавии.

Кишинев, 23. (По телефону).

Открытие Дома-музея имени В. И. Ленина

УЛЬЯНОВСК, 23. **(Корр. «Правды»).** 7 ноября 1929 года здесь был открыт Дом-музей имени В. И. Ленина. Советский народ, трудящиеся всего мира свято чтут память величайшего гения человечества, основателя большевистской партии и советского государства. С 1929 по 1946 г. Дом-музей имени Ленина посетило около миллиона человек. Только за годы Отечественной войны в музее побывало свыше 200 тысяч экскурсантов.

Дом, в котором в детские годы жил Ильич, был построен в 30-х годах прошлого века. С течением времени он стал разрушаться. Для того, чтобы сохранить здание, было решено капитально отремонтировать его. Работы начались в мае 1946 года.

Сейчас ремонт полностью закончен. Все деревянные части дома пропитаны особым раствором, предохраняющим дерево от порчи. Устроена специальная калориферная система отопления, позволяющая в любое время года поддерживать в комнатах нужную температуру и влажность воздуха. В доме построена камера кондиционирования воздуха. Теперь здание может простоять еще много лет.

Сегодня состоялось торжественное собрание партийного и советского актива города, посвященное возобновлению работы Дома-музея имени В. И. Ленина. В почетный президиум избирается Политбюро ЦК ВКП(б) во главе с товарищем И. В. Сталиным. Участники собрания заслушали доклад директора музея тов. Каверзиной об истории музея и о значении его в деле идейного воспитания трудящихся.

24 августа двери музея откроются для посетителей.

—o—

Праздник в Харькове

ХАРЬКОВ, 23. **(Корр. «Правды»).** Радостно и торжественно празднуют харьковчане четвертую годовщину освобождения своего города от немецко-фашистских захватчиков. Этот знаменательный день коллективы многих предприятий встретили новыми производственными успехами. Крупнейшие заводы — турбинный, транспортного машиностроения, «Свет шахтера», имени Фрунзе, «Поршень» и другие — дали на десятки миллионов рублей сверхплановой продукции.

Вечером на площадях имени Дзержинского, имени Тевелева и Театральной, в Центральном парке культуры и отдыха имени Горького, в саду имени Шевченко начались народные гулянья. Харьковчане встретились с участниками боев за родной город. На эстрадах выступали артисты харьковских театров, коллективы художественной самодеятельности.

Сегодня днем в городе открылась колхозная ярмарка. В ней участвуют 235 артелей Харьковщины, а также десятки колхозов других областей Украины.

—o—

Миллион пудов зерна — государству

КИЕВ, 23. **(Корр. «Правды»).** На Киевщине развернулось горячее соревнование: кто раньше выполнит обязательство, данное товарищу Сталину, досрочно завершить хлебозаготовки.

21 августа завершил выполнение годового плана сдачи хлеба государству один из крупнейших в области — Шполянский район. Колхозы и совхозы района вывезли на государственные заготовительные пункты 1 миллион пудов отборного зерна.

Это восьмой район Киевской области, досрочно выполнивший план хлебозаготовок. Приближается к завершению хлебозаготовок ряд других районов.

Обмен письмами между В. М. Молотовым и Д. Маршаллом о работе Совместной советско-американской комиссии по Корее

Государственный Секретарь Соединенных Штатов Америки Д. Маршалл и Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов обменялись письмами по вопросу работы Совместной советско-американской комиссии по Корее.

Ниже приводится текст письма Д. Маршалла на имя В. М. Молотова от 12 августа сего года:

«В своем письме от 19 апреля 1947 года Вы предложили, чтобы Совместная Советско-Американская Комиссия по Корее возобновила свою работу в Сеуле 20 мая «на основе точного выполнения Московского соглашения о Корее», и чтобы эта Комиссия представила результаты своей работы на рассмотрение Советского и Американского правительств в июле и августе 1947 года. Согласно всем отчетам, полученным от американской делегации в Совместной Комиссии, для двух делегаций является невозможным договориться по вопросу широкой консультации с корейскими политическими партиями и общественными организациями. Такое положение продолжается без существенных изменений более месяца и является источником озабоченности Правительства Соединенных Штатов.

Вы вспомните, что в своем письме Вам от 2 мая я сослался на Ваше заявление, что работа Комиссии должна проходить «на основе точного выполнения Московского соглашения», и для того, чтобы избежать недоразумений в будущем, я раз'яснил свою интерпретацию этой фразы. Я указал, что последовательная и хорошо известная позиция Правительства Соединенных Штатов заключалась в том, что «корейские представители демократических партий и общественных организаций не должны быть отстранены, при условии, что они готовы сотрудничать с Комиссией, от консультации с Комиссией по поводу образования Временного Корейского Правительства из-за взглядов, которых они могут придерживаться, или которые они возможно высказывали в прошлом относительно будущего правительства их страны». В своем ответе от 7 мая Вы выразили согласие с этой позицией. Вы приняли в качестве основы для возобновления работы Комиссии предложение, изложенное генералом Ходжем в его письме генералу Чистякову от 24 декабря 1946 года, которое находилось в соответствии с изложенной выше позицией Соединенных Штатов. В целях осуществления этой политики американская делегация в Совместной Комиссии утверждала, что должно иметь место наивозможно широкое участие корейских демократических партий и общественных организаций и что при осуществлении этого участия в отношении всех корейцев не будет никакого ограничения свободы слова и мнения. Пытаясь ускорить разрешение вопроса, делегация Соединенных Штатов несколько раз предлагала ограничить устную консультацию партиями и организациями, количество членов которых превышает 1.000, или любую другую разумную цифру, названную советской делегацией. Это предложение, однако, не было принято советской делегацией. Правительство Соединенных Штатов считает, что в целях оказания справедливости корейскому народу, осуществление надежд которого на независимость так долго откладывалось, не может иметь места дальнейшая задержка. Поэтому желанием Американского Правительства является то, чтобы Совместная Комиссия к 21 августа 1947 г. доложила о том, в каком положении находится ее работа, с тем, чтобы каждое Правительство смогло немедленно обсудить, какие дальнейшие шаги полезно предпринять для выполнения целей Московского Соглашения, а именно — образование независимой об'единенной Кореи, которая может занять свое надлежащее место среди Об'единенных наций».

В ответ на это письмо В. М. Молотов направил г-ну Маршаллу следующее письмо:

«Подтверждаю получение Вашего письма от 12. 8. 47 г. по вопросу о работе Совместной советско-американской комиссии.

Как известно, работа Совместной Комиссии была возобновлена на основе трех условий консультации с корейскими демократическими партиями и общественными организациями, приведенных текстуально в моем письме от 7 мая 1947 г. и принятых Вами в письме от 13 мая. Советской делегации было дано указание в вопросах консультации руководствоваться именно этими условиями. Согласно этим условиям Совместная Комиссия должна консультироваться с теми демократическими партиями и общественными организациями, которые полностью поддерживают Московское решение о Корее.

Однако для участия в консультации подали заявления также партии и организации, входящие в Комитет борьбы против Московского решения об опеке. Советское Правительство считает, что допуск таких партий и организаций к консультации мог бы иметь место лишь в том случае, если бы эти партии и организации официально порвали с указанным Комитетом, заявили о своем выходе из Комитета, без чего консультация с ними не должна проводиться.

Советское Правительство, стоящее на позиции широкой консультации с корейскими демократическими партиями и организациями, не считает, что Совместная Комиссия должна консультироваться с такими организациями, которые в своих рядах имеют лишь десятки или сотни человек. Таких организаций имеется большое количество и консультация с ними не была бы эффективна ввиду их неавторитетности. Кроме того, консультация с такими небольшими группами затянула бы работу Совместной Комиссии на многие месяцы и повела бы к откладыванию на долгое время создание правительства Кореи. Советское Правительство считает, что консультация может быть проведена с такими партиями и организациями, количество членов которых превышает 10.000 человек.

Что касается Вашего упоминания, что при проведении консультации не должно быть никакого ограничения свободы слова и мнения, то это должно быть распространено прежде всего на партии и организации, способствующие реализации Московского решения. Между тем, в последнее время партии и организации Южной Кореи, стоящие на позиции поддержки Московского решения, подвергаются со стороны американских властей в Южной Корее самым суровым ограничениям и жестоким преследованиям, что противоречит демократическим принципам и совершенно не соответствует решениям Московского совещания. Помещения таких партий и организаций захватываются полицейскими властями; их руководители и члены арестовываются; органы печати закрываются. Советское Правительство считает такое положение ненормальным и недопустимым, исключающим возможность правильного выполнения решения Московского совещания трех министров о Корее, если эти преследования демократических организаций и деятелей Южной Кореи не будут немедленно и полностью отменены.

Советское Правительство считает необходимым, чтобы делегация США в Совместной Комиссии получила соответствующие указания для выполнения достигнутого между правительствами США и СССР соглашения в апреле сего года и не возражает против Вашего предложения, чтобы Совместная Комиссия доложила о состоянии работы с тем, чтобы каждое правительство смогло немедленно обсудить, какие шаги полезно было бы предпринять для выполнения целей Московского решения. Советской делегации даны указания в соответствии с вышеизложенным».

Г-н Д. Маршалл и В. М. Молотов направили копии своих писем Правительствам Великобритании и Китая.

Накануне 800-летия Москвы

Юбилейный карнавал

Вчера в Центральном парке культуры и отдыха им. Горького состоялся восьмой московский карнавал. На этот раз он был посвящен предстоящему юбилею столицы. Большой интерес, который проявляют москвичи и особенно молодежь к этому традиционному народному гулянью, привлек в парк более ста тысяч посетителей. К открытию карнавала все аллеи и дорожки огромной территории были заполнены народом.

В различных местах парка участников карнавала ждали разнообразные зрелища на темы о Москве. В центральной зоне парка программа выступлений артистов и коллективов художественной самодеятельности была посвящена современной музыкальной, литературной, театральной и физкультурной Москве.

В концертах и выступлениях, продолжавшихся далеко за полночь, было занято до 7 тысяч артистов-профессионалов и участников художественной самодеятельности.

Лекции, выставки, фотовитрины

ГРОЗНЫЙ, 23. **(Корр. «Правды»).** На предприятиях, в клубах, в районных центрах области квалифицированные пропагандисты выступают с лекциями, докладами о 800-летии Москвы.

В музеях, клубах, библиотеках организуются специальные выставки, фотовитрины, посвященные предстоящему юбилею столицы.

5, 6 и 7 сентября в городах и районах будут проведены торжественные заседания, посвященные знаменательной дате.

«Наша Москва»

КОСТРОМА, 23. **(Корр. «Правды»).** В областной библиотеке имени Н. К. Крупской открыта выставка «Наша Москва». Первый раздел посвящен теме «Москва — сердце Родины». На стенде — картины, портреты товарища Сталина, изображения Кремля, мавзолея Ленина, герб СССР и гербы 16 союзных республик.

Следующие три раздела посвящены истории столицы; пятый, шестой и седьмой разделы — Москве революционной (1905, 1917 г.г.), Отечественной войне и послевоенному строительству.

Библиотека подготовила краткий очерк о связи Костромы с Москвой. В нем рассказано, как костромичи участвовали в походах под командованием Минина и Пожарского, об общественных деятелях — москвичах, вышедших из Костромы.

Журнал «Вопросы философии»

Вышел первый номер нового философского журнала «Вопросы философии», органа Института философии Академии наук СССР. В журнале опубликована стенограмма дискуссии по книге тов. Г. Ф. Александрова «История западноевропейской философии». Проведенная по указаниям ЦК ВКП(б) дискуссия состоялась 16—25 июня 1947 года.

Центральный Комитет большевистской партии, товарищ Сталин неустанно направляют идеологическую работу партии, настойчиво добиваясь, чтобы марксистско-ленинская теория непрерывно развивалась на основе обобщения опыта строительства социализма в СССР, обобщения современного опыта борьбы классов в капиталистических странах, а также на основе выводов из развития науки и техники.

Товарищ Сталин дает великий пример того, как надо творчески развивать марксистско-ленинскую теорию. Произведения товарища Сталина — образец творческого марксизма, образец блестящего применения и развития марксистско-ленинской теории на каждом этапе нашей исторической борьбы за дело коммунизма.

Прошедшая философская дискуссия — важное звено в цепи мероприятий Центрального Комитета нашей партии, направленных к под'ему идеологической работы. Еще в дни войны ЦК ВКП(б) в своем решении о недостатках и ошибках третьего тома истории философии вскрыл весь вред смазывания противоположности между пролетарским и буржуазным мировоззрением. ЦК ВКП(б) требует от работников идеологического фронта последовательного проведения принципа большевистской партийности. В своем решении о журналах «Звезда» и «Ленинград» ЦК показал, как забвение принципа партийности в литературе приводит к безидейности, аполитичности, низкопоклонству перед тлетворной буржуазной культурой. Эти решения ЦК ВКП(б) имеют огромное принципиальное значение для всех идеологических работников, в том числе и для работников философского фронта.

Дискуссия по книге тов. Александрова, по выражению тов. Жданова, «превратилась в своего рода всесоюзную конференцию по вопросам состояния научной философской работы». Она показала огромный интерес к философии в нашей стране, значительный рост кадров философов в союзных республиках и крупнейших городах РСФСР. О высокой активности участников дискуссии говорит тот факт, что в прениях выступило 48 ораторов, кроме того, речи 36 товарищей, записавшихся в прениях, но не успевших выступить, приложены к стенограмме и также опубликованы в журнале.

Опубликованный в журнале «Вопросы философии» стенографический отчет о дискуссии представляет большой теоретический интерес.

Большинство выступавших подвергло книгу тов. Г. Ф. Александрова серьезной критике. Критикуя те или иные стороны книги, выступавшие вместе с тем излагали свою положительную трактовку вопросов.

Одним из основных вопросов, стоявших в центре обсуждения, был вопрос о предмете марксистско-ленинской истории философии. Определение предмета истории философии, данное в книге тов. Александрова, по общему признанию выступавших является неправильным. Из этого определения выпадает главное, что отличает марксистскую историю философии от буржуазной.

Марксистская история философии должна показать, как в процессе борьбы партий в философии — материализма и идеализма, — отражающей борьбу общественных классов, зарождалось и развивалось научное материалистическое мировоззрение.

Марксистский историк философии должен показать, как в результате появления нового и самого революционного класса — пролетариата и его борьбы с буржуазией возникло новое, пролетарское мировоззрение—философия марксизма, принципиально отличная от буржуазной философии, как об этом говорилось еще в решении ЦК ВКП(б) по III тому истории философии.

Эта основная задача марксистской истории философии в книге тов. Александрова подменяется антиисторическими схемами, и история философии превращается, как справедливо указывали выступавшие, в неубедительное и поверхностное повествование о различных философах и создаваемых ими философских системах. Такой подход к истории философии большинству выступавших дал основание критиковать книгу тов. Александрова за то, что в ней не проводится последовательно марксистско-ленинский принцип партийности философии, что автор при рассмотрении философских систем уходит от классовой точки зрения и сбивается на немарксистскую, об'ективистскую концепцию, не показывает исторических условий, вызвавших к жизни те или иные философские течения, не вскрывает классовую природу философских систем.

Почти все участники дискуссии критиковали книгу тов. Александрова за ошибочное изложение автором отдельных философских систем. Указывалось на неправильную трактовку античной философии, философии средних веков, философии Бекона, Декарта, Спинозы и т. д. В ряде выступлений отмечалось неправильное освещение автором различных систем немецкой философии конца XVIII и начала XIX века — Канта, Фихте и особенно Гегеля.

Пристрастие автора учебника к абстрактным и неопределенным формулировкам приводит к тому, что в них как бы тонут правильные марксистские положения, а революционное содержание марксизма заменяется порой отвлеченными рассуждениями. Поэтому выступавшие подвергли критике не только содержание учебника, но и форму изложения, язык и стиль автора, указывая, что и с этой стороны работа не отвечает строгим научным требованиям, которые следует пред'явить к марксистской работе.

В прениях на дискуссии выступил секретарь ЦК ВКП(б) тов. А. А. Жданов.

Тов. Жданов в своей речи подверг книгу Г. Ф. Александрова глубокой и всесторонней критике и высказал ряд важных принципиальных положений о том, какой должна быть подлинно марксистская история философии.

Переходя к оценке книги тов. Александрова, тов. А. Жданов указывает, что в учебнике должен быть «точно определен предмет истории философии как науки», учебник должен быть научным, т. е. «основанным на фундаменте современных достижений диалектического и исторического материализма»; изложение истории философии должно быть не схоластичным, а творческим, связанным с задачами современности; фактический материал книги должен быть «вполне проверенным и добротным», и, наконец, нужно, «чтобы стиль изложения был ясным, точным и убедительным» (стр. 256—257).

Тов. Жданов в связи с этим делает следующий вывод: «Я полагаю, что пред'явленным требованиям учебник не удовлетворяет».

Несмотря на то, что в учебнике приведено большое количество определений истории философии как науки, однако «предмет истории философии как науки так и не определен» (стр. 257). Тов. Жданов указывает, что автор учебника подчеркивает, видимо, как основное определение следующее: **«история философии есть история поступательного, восходящего развития знаний человека об окружающем его мире».** Если согласиться с этим определением, «то это значит, что предмет истории философии совпадает с предметом истории науки вообще, а сама философия в этом случае выглядит как наука наук, что уже давно отвергнуто марксизмом» (стр. 257).

Основываясь на положениях классиков марксизма-ленинизма, тов. Жданов дает глубокое и точное определение предмета истории философии как науки: «Научная история философии... является историей зарождения, возникновения и развития научного материалистического мировоззрения и его законов. Поскольку материализм вырос и развился в борьбе с идеалистическими течениями, история философии есть также история борьбы материализма с идеализмом» (стр. 257).

История домарксистских философских теорий изображается в книге «История западноевропейской философии» метафизически, как плавное, чисто эволюционное развитие путем нарастания количественных изменений. «Создается впечатление, — говорит тов. Жданов, — что марксизм возник как простой преемник развития предыдущих прогрессивных учений и в первую очередь учения французских материалистов, английской политической экономии и идеалистической школы Гегеля» (стр. 257).

Автор учебника так изображает дело, будто бы различие между домарксистскими философскими системами и марксизмом состоит в том, что философские теории, созданные до Маркса, были лишь не до конца последовательными. Марксизм же, в отличие от этих теорий, является до конца последовательным во всех своих выводах. «Как видите,—говорит тов. Жданов,—здесь дело только в количественных изменениях. Но это есть метафизика. Возникновение марксизма было настоящим открытием, революцией в философии» (стр. 258).

В учебнике главное внимание сконцентрировано не на том, что является новым и революционным в марксизме по сравнению с предыдущими философскими системами, а на том, что соединяет марксизм с развитием предшествовавших философских теорий. Автор должен был показать, что открытие Маркса и Энгельса означает конец старой философии.

Для марксистской истории философии чрезвычайно важным является понимание того факта, что в историческом развитии философии меняются взгляды не только на те или иные проблемы, задачи философии, но постоянно изменяется сам предмет философии. Такой подход к истории философии является научным, вполне соответствует диалектической природе познания. Этого принципа должен придерживаться марксистский историк философии. Тов. Александров игнорирует этот принцип подхода к истории философии, и это является одним из существенных недостатков книги.

Старая философия, претендовавшая на роль науки наук, старалась навязать человеческому познанию готовые догмы, заранее определенные той или иной философской системой. Последней в истории философии такого рода системой была философия Гегеля, которая пыталась подмять под себя все науки, все человеческое знание.

До Маркса философия была делом одиночек, не выражавших коренные интересы народных масс. Марксизм явился началом нового периода в истории философии, когда философия становится достоянием масс, научным мировоззрением пролетариата, величайшим оружием в борьбе за освобождение трудящихся от капитализма. Марксизм стал «символом веры» народа. Он вооружает рабочий класс подлинной научной философией познания мира и его революционного преобразования. В учебнике это величайшее революционное значение философии марксизма-ленинизма смазывается.

История философии должна показать историю подготовки и возникновения марксистского диалектического метода. В книге тов. Александрова не дана история логики и диалектики, не выполнено требование Ленина показать процесс развития категорий логики, как отражение человеческой практики.

Тов. Александров произвольно ограничивает историю философии 1848 годом, т. е. указывает лишь на возникновение марксизма. Таким образом, оказалась неосвещенной столетняя история марксистской философии.

Тов. Александров в своей книге совершенно исключает из истории философии русскую философию. Это упущение носит принципиальный характер. Умолчание о русской философии «об'ективно означает умаление роли русской философии и искусственно делит историю философии на историю западноевропейской и историю русской философии, причем автор не делает никаких попыток об'яснить необходимость такого разделения. Оно увековечивает буржуазное деление на «западную» и «восточную» культуру, рассматривает марксизм как региональное «западное» течение» (стр. 260).

Тов. Жданов подробно останавливается на вопросе о партийности философии. Он говорит, что марксизм-ленинизм непримирим в борьбе с чуждыми, буржуазными философскими взглядами. Великим примером большевистской партийности в философии является бессмертное произведение Ленина «Материализм и эмпириокритицизм». Автор же учебника, об'ективистски освещая историю философии, не показывает классовое существо различных философских систем, не помогает читателям за борьбой различных философских направлений видеть борьбу классов и партий. Не случайно, видимо, что изложение принципа партийности в философии совсем не удалось автору.

Ленин не щадит своих противников. Он решительно разоблачает всякие попытки примирить различные философские направления.

«Как же, — говорит тов. Жданов, — мог после этого т. Александров выступить в своем учебнике как проповедник беззубого вегетарианства по отношению к философ-

Девушка, которая шагнула на три года вперед

Сквозь стеклянную крышу огромного цеха струится солнце. Янтарные лучи озаряют молодые лица, станки и над станками — маленький скромный плакат:

«Здесь работают по проектной норме 1950 года».

— Вот Анна Кузнецова... Это ее участок — тридцать один станок...

Застенчивое лицо. Умные серые глаза. Светлые, гладко зачесанные назад волосы. Взглянула, вспыхнула и вновь деловито склонилась над станком.

— А вот ее молодая гвардия...

— Здравствуйте, товарищи! Так, значит, у вас уже 1950-й год?!

Добродушные улыбки. Веселые смешинки в глазах.

— Да...

— Вроде того...

Вспыхнули, как и молодая бригадирша, и так же деловито склонились над станками.

Два ремесленника-практиканта, Горожанин и Курдюков, солидно повернулись спиной, давая понять, что сейчас не до разговоров.

Надо уйти. Люди работают — нельзя им мешать. Но уходить не хочется.

...Аня Кузнецова подняла лицо от станка и заговорила смущенно, словно извинялась за весь чудесный шум, который она произвела на заводе и во всей автомобильной промышленности:

— Я не думала, что все так получится. Я просто хотела лучше работать. С нашими деталями дело как-то не клеилось... Мы задерживали сборку автомобилей... На заводе говорили: вот, если бы мы освоили проектные нормы конца пятилетки, тогда развернулись бы! И вот мы стали думать: «А нельзя ли, чтобы сейчас было, как в 1950 году». Одни говорят: «Вы с ума сошли, ребята!» А другие, смелые: «А что? Пробуйте! Вы — молодые, смелые... Ты, Аня,— комсомолка... Согласны попробовать?» И вот наша бригада решила: «Давайте, ребята, попробуем». Тем более тридцатилетие Октябрьской революции — всем охота сделать что-то большое... Ну, и вот...

* * *

Суть дела такова.

Завод малолитражных машин должен достигнуть своей проектной мощности лишь в 1950 году. Технологический процесс будет настолько совершенен, что на изготовление одного автомобиля по норме потребуется лишь 130 рабочих часов! Эта сумма часов образуется из отдельных проектных норм, положенных на обработку каждой детали.

Пока трудоемкость «Москвича» превышает 600 рабочих часов. А Анна Кузнецова и ее товарищи решили достигнуть проектных норм 1950 года уже в 1947 году.

Это смелое решение уже выполнено.

И это не единичный рекорд на заводе. Почину Анны Кузнецовой последовали многие рабочие. Уже 155 рабочих освоили более восьмисот проектных норм по разным операциям. И в цехе шасси, и в цехе моторов, и в прессовом... Именно по этому пути решил пойти молодой Московский завод малолитражных автомобилей «Москвич». Не ждать увеличения оборудования, притока рабочей силы, а, не теряя времени, выжимать из техники все, что она может дать.

Был недавно партийный актив на заводе. Говорили о массовом распространении опыта бригады Анны Кузнецовой и постановили «рассматривать людей, сдерживающих это движение, как предельщиков и консерваторов в технике» (это слова из решения актива).

Министр автомобильной промышленности СССР издал приказ, в котором говорится, что движение, начатое Анной Кузнецовой на Московском заводе малолитражных автомобилей, имеет важное хозяйственно-политическое значение для всех заводов промышленности и в первую очередь для заводов, осваивающих новую продукцию. Опыт бригады Анны Кузнецовой по досрочному освоению проектных норм выработки решено обнародовать и широко распространить.

* * *

Расскажем кратко о производственной победе молодых новаторов.

Бригада Анны Кузнецовой вырабатывает следующие детали для автомобиля «Москвич»: рычаг пружины, правую и левую головки цилиндров, кронштейн задней рессоры. Обработка этих деталей состоит из многих операций на разных станках.

Итак, было решено: дерзать! Хотим, чтобы 1950 год пришел сегодня...

Начальнику цеха шасси было ясно: это решение молодых, напористых рабочих наверняка потребует некоторого изменения технологии, режима обработки, — надо подумать об этом заранее. Готов ли к этому технолог цеха?



Анна КУЗНЕЦОВА.
Фото Я. Рюмкина.

— Нет, — сказал технолог, — я что-то не верю в эту затею... Осуществить все это в нынешних условиях? Реально ли?

— Не веришь — не надо. Здесь, вблизи этой юной бригады, должен быть человек, который верит в дерзанья новаторов, который сам будет дерзать...

— Я сам буду им помогать. Я верю!— сказал старший технолог Лев Чилингарян.

Внимательно приглядевшись буквально ко всем операциям обработки детали, Анна Кузнецова и ее товарищи пришли к выводу, что они не берут от своих станков все, что можно. Они внесли ряд рационализаторских предложений. Была изменена частично технология, изменен режим обработки. Особых успехов в повышении производительности труда достигли, увеличив скорость резания.

Любопытный пример. Одна из операций — фрезеровка торцов. Раньше Виктор Шилов, работающий на этой операции, давал за смену 60 штук деталей, а после того, как был изменен режим резания и по просьбе Шилова было изменено крепление деталей, он стал давать проектную норму 1950 года — 320 штук в смену. Теперь он уже перекрыл проектную норму, стал давать 360 штук...

В одних операциях Анна Кузнецова и ее товарищи увеличили скорость резания, в других — перестроили крепление, в третьих — изменили конструкцию резца, в четвертых — усовершенствовали необходимые приспособления и т. д.

Мысль неустанно работала, заставляя пробовать, придумывать, итти вперед.

Серьезной операцией является шлифовка торцов. На этой операции работала сама Кузнецова. Раньше не ладилось. Кто-то из мастеров предложил перейти на плоскую шлифовку, но нужно было сделать соответствующее приспособление. Через несколько дней Кузнецова, волнуясь, заявила технологу:

— Нет, я буду работать иначе. Посмотрите, что я решила... Дайте мне попробовать!

Шлифовку торцов стали производить сначала на круглом шлифовальном станке, потом на плоском шлифовальном станке с магнитным столом. Результаты блестящие— проектная норма была достигнута.

Вот так наступали на технику. И что же? В апреле изготовили 133 детали «рычаг пружины», а в июле... 896. Те же самые люди! В апреле дали 32 «головки цилиндра», а в июле Володя Сапогов только за один день дал 136... А какая резкая экономия времени! Ранее затрачивали на изготовление одной детали «рычаг пружины» 82,6 минуты, а были времена и 108 минут, а теперь достигли 16,5 минуты. Раньше затрачивали на две операции детали «головка цилиндра» 24 минуты, теперь 6,9 минуты.

Конечно, молодой бригаде Анны Кузнецовой, какие бы там ни были смышленые и старательные ребята, при всем желании не удалось бы первой на заводе освоить проектные нормы 1950 года, если бы технологи и мастера не оказали им организационно-техническую помощь. Но это было сделано. Технолог Лев Чилингарян, мастер Иван Калашьян, наладчики Спирин, Тарасов смело и с увлечением пошли на изменение технологии, режима обработки деталей.

Комсомольская организация цеха всячески стала помогать молодым новаторам.

— Дерзайте, дерзайте, ребята!—говорили коммунисты и комсомольцы цеха.

Ежедневно в цехе шасси стали выходить «молнии», выпускаемые комсомольцами. Ежедневно вывешивались показатели каждого члена бригады. Положим: «Виктор Шилов по такой-то операции сделал сегодня столько-то. Товарищ! Помни, твоя проектная норма столько-то...».

Или:

«Молния!

Токарь Сапогов В. на детали «головка цилиндра» передней подвески 14 августа достиг проектной нормы, сделав 120 шт. за смену. Поздравляем с достигнутым успехом.

Комсом. пост».

Останавливались возле плакатов и «молний» другие рабочие цеха шасси, задумывались: «Что такое? Опять у Ани Кузнецовой новое... А что мы сидим у моря и ждем погоды?»

Молодежные бригады Полины Лохмачевой и Лили Монаховой вступили в соревнование с бригадой Анны Кузнецовой.

* * *

Кто такая Аня Кузнецова?

Простая девушка. Ей 23 года. Комсомолка. Сирота. Воспитанница детского дома. Она пришла на завод лишь в ноябре 1946 года. Пришла из маленькой артели промкооперации, где делались лампы, вилки, всякая утварь. Правда, она и там работала хорошо, получила почетную грамоту. Аня — тип такой девушки, которая любое порученное дело будет выполнять честно и с огоньком.

Ее послал на Московский завод малолитражных автомобилей комсомол: там нехватало рабочей силы... Она пошла. Пошла охотно: новый, молодой завод, автомобили, она будет делать всё, что потребуется, все, что сумеет... Здесь, на заводе, ее выучили. Она прослушала курсы стахановцев. Ее обучал мастер Воронков. Смышленая и пытливая девушка жадно впитывала в себя всё, чему ее учили, и уже в марте стала бригадиром.

Ну, а дальше... Дальше произошло то, о чем мы уже рассказали: «А нельзя ли, чтобы сейчас было, как в 1950 году?».

Будущее девушки, которая шагает на три года вперед, прекрасно.

Елена КОНОНЕНКО.

Причины отставки Болла

ТОКИО, 23 августа. (ТАСС). Японские газеты «Ниппон таймс» и «Иомиури хоци» опубликовали заявление представителя стран Британского содружества наций в Японии и главы австралийской миссии связи в Японии Макмагона Болла о причинах его отставки. Болл заявил корреспондентам:

«Я сделал заявление об отставке Эватту во время его нахождения в Японии. Сейчас я только ожидаю назначения моего преемника. Причина моей отставки заключается в том, что я чувствую, что не могу продолжать работать под руководством Эватта. В настоящее время к этому я больше ничего не могу добавить, поскольку по возвращении в Австралию через несколько недель я надеюсь сделать личный доклад премьер-министру».

Газета «Иомиури хоци», комментируя заявление Болла, пишет: «Эватт перед от'ездом из Японии сделал заявление, в котором одобрил американскую оккупационную политику в Японии. Поэтому полагаем, что причиной отставки Болла является наличие коренных расхождений во взглядах Болла и Эватта относительно нынешней американской оккупационной политики и будущей общей политики в отношении Японии».

Как утверждают в хорошо осведомленных кругах, министр иностранных дел Австралии Эватт заставил Болла уйти в отставку в силу того, что отношение Болла к политике генерала Макартура в Японии противоречит нынешней позиции Лондона в отношении мирного договора с Японией.

—o—

Возмущение в Англии американской политикой в Японии

ЛОНДОН, 23 августа. (ТАСС). Еженедельник «Трус» выражает протест против американской политики в Японии.

Журнал пишет, что макартуровский план превращения Японии в закрытую сферу влияния американского крупного капитала «проводится в жизнь, причем цинично и дерзко игнорируются права других наций, участвовавших в завоевании победы над Японией».

Разрешая Японии возобновить внешнюю торговлю, пишет далее журнал, Макартур «установил, что общая численность иностранных покупателей и продавцов не должна превышать 400, причем, согласно какой-то таинственной формуле Макартура, это число разделяется таким образом, что первое место занимают Соединенные Штаты, для которых предусмотрено 102 представителя, а для Великобритании — 64. Еще никогда в истории ни одна отвечающая за свои действия нация, имеющая обязанности перед своими партнерами, с которыми она совместно одержала победу, не позволяла, как это сделали Соединенные Штаты, чтобы человек, подобный Макартуру, столь грубо обходился с союзниками, обеспечившими эту победу. Макартур оказался хитрым и бессовестным барышником, который будет принят на Уолл-Стрит с распростертыми об'ятиями, если он решит уйти из армии».

—o—

ОТСТАВКА ГРЕЧЕСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

ЛОНДОН, 23 августа. (ТАСС). Агентство Рейтер передает следующее сообщение из Афин:

После отставки и выхода из кабинета трех лидеров партии центра (Венизелоса, Папандреу и Канеллопулоса.—Ред.) греческий премьер-министр Максимос решил подать в отставку.

Максимос покинул сегодня заседание кабинета и направился в королевский дворец, чтобы вручить королю Павлу заявление об отставке кабинета.

Заявление секретариата организации Об'единенных наций

НЬЮ-ЙОРК, 23 августа. (ТАСС). Секретариат организации Об'единенных наций сообщил, что генеральный секретарь организации Трюгве Ли получил три новых пункта для включения их во временную повестку дня Генеральной Ассамблеи.

Югославия представила следующий пункт: «Рекомендации, которые должны быть сделаны, чтобы обеспечить передачу военных преступников, предателей и квислингов государствам, в которых были совершены преступления». Аргентина предложила «пересмотр мирного договора с Италией». Доминиканская республика предложила рекомендации о том, чтобы заинтересованные державы обсудили вопрос о возможном пересмотре мирного договора с Италией.

НЬЮ-ЙОРК, 23 августа. (ТАСС). Секретариат ООН об'явил, что Совет Безопасности после закрытого заседания 21 августа опубликовал коммюнике, в котором говорится, что Совет обсудил подготовленный секретариатом первый проект доклада Совета Генеральной Ассамблее.

Секретариат заявил, что Совет одобрил доклад, в окончательный текст которого будут внесены поправки второстепенного характера.

Протесты против бесчинств американцев в Китае

ШАНХАЙ, 22 августа. (ТАСС). Тяньцзиньские газеты опубликовали на-днях обращение всекитайской ассоциации учащихся к Чан Кай-ши и Трумэну.

В обращении к Чан Кай-ши студенты требуют, чтобы китайское правительство заняло твердую позицию по отношению к США и заявило резкий протест против бесчинств американских солдат в Тяньцзине, Циндао, Нанкине и других городах, а также против оправдания американским министерством флота Пирсона, который в начале этого года был в Бейпине приговорен за изнасилование студентки-китаянки к 15 годам тюремного заключения. Студенты также настаивают на том, чтобы китайское правительство потребовало от правительства США немедленного вывода американских войск из Китая. Кроме того, в обращении указывается, что американцы должны быть подсудны китайскому суду и нести наказание за совершенные преступления согласно действующим в Китае законам.

В обращении к Трумэну студенты протестуют против освобождения от наказания Пирсона.

Студенты Тяньцзина, Циндао и других городов Северного Китая присоединяются к требованию ассоциации и в свою очередь обратились с петицией к правительству, в которой настаивают на освобождении всех студентов и прогрессивных профессоров, арестованных гоминдановскими властями в июне этого года.

Межамериканская конференция в Рио-де-Жанейро

НЬЮ-ЙОРК, 23 августа. (ТАСС). Комментируя ход межамериканской конференции, газеты отмечают, что, несмотря на стремления США обойти все экономические вопросы и ограничиться заключением военного соглашения, экономические проблемы продолжают выдвигаться, хотя и робко, делегатами различных стран. Делегат Кубы Бельт официально выдвинул требование о совместном действии стран полушария для защиты так называемой «экономической независимости» американских стран. Бельт настаивал на включении в так называемый договор об обороне пункта, направленного против «экономической агрессии» или «односторонних экономических действий и угроз».

Представитель США в комитете по вопросам агрессии сенатор-республиканец Ванденберг возражал против кубинского предложения под тем предлогом, что всякая попытка определить какую-либо агрессию приведет к обнаружению разногласий, а не солидарности, которая об'явлена главной целью конференции.

Однако делегация Мексики подготовила проект определения экономической агрессии, который предложила вниманию конференции. Министр иностранных дел Венецуэлы Моралес заявил, что необходимо определить, существует ли экономическая агрессия.

Министр иностранных дел Гватемалы Асеведо призывал делегатов изучить экономические проблемы и включить в так называемый договор об обороне ссылку на совместные усилия с целью улучшения социальных и экономических условий.

Делегат Аргентины Короминас указал на «необходимость и срочность экономического сотрудничества континента для достижения общего благосостояния и с целью служения общему делу».

Экономических проблем коснулся в своем выступлении также министр иностранных дел Перу Гарсиа Сайян.

РИО-де-ЖАНЕЙРО, 23 августа. (ТАСС). Газеты отмечают интенсивную деятельность на межамериканской конференции делегации США и в частности Маршалла, имевшего ряд совещаний с министрами иностранных дел латино-американских стран с целью устранить препятствия на пути к успешному завершению конференции в желательном для американцев духе. Как указывают обозреватели, Маршалл во время этих переговоров настаивал на отказе от обсуждения экономических вопросов на конференции, обещая взамен заключение двусторонних экономических договоров.

РИО-де-ЖАНЕЙРО, 23 августа. (ТАСС). Газета «О жорнал», касаясь межамериканской конференции, пишет, что «эта конференция, изобилующая недоразумениями и затруднениями, представляется общественности как спокойное академическое совещание». «Конференцию, — продолжает газета, — можно считать фактически законченной. Небольшой шум, поднятый Кубой и Аргентиной по экономическим проблемам, уже почти затих. Получилось так, что мы собрались для того, чтобы отложить вопросы для рассмотрения их на следующей конференции.

Повестка дня предстоящей конференции в Боготе уже претерпела фантастическую трансформацию. Экономические вопросы будут рассматриваться на этой конференции вперемежку с политическими и военными. Богота является спасительным выходом, чтобы отделаться от всего, что причиняет беспокойство на данной конференции. Конференция в Рио-де-Жанейро умирает от истощения».

ским противникам, представляющего безусловную дань профессорскому квази-об'ективизму, тогда как марксизм возник, вырос и победил в беспощадной борьбе со всеми представителями идеалистического направления?

Тов. Александров не ограничивается этим. Свою об'ективистскую концепцию он последовательно проводит через все содержание учебника» (стр. 261—262).

Тов. Александров в своем учебнике превозносит различные философские системы прошлого.

Все это приводит к тому, «что т. Александров, возможно сам того не подозревая, оказывается в плену буржуазных историков философии, которые исходят из того, чтобы в каждом философе видеть прежде всего союзника по профессии, а потом уже противника. Такие концепции, если бы они получили у нас развитие, неизбежно ведут к об'ективизму, к раболепию перед буржуазными философами и преувеличению их заслуг, к лишению нашей философии боевого, наступательного духа».

Об'ективистский подход к истории философии приводит автора учебника к приукрашиванию идеализма Гегеля, к попытке в самой философии Гегеля найти столько же прогрессивного, сколько и реакционного. Такой метод оценки философских систем— «наряду с заслугами имеются и недостатки...» или «важное значение имеет также такая-то теория» — страдает, говорит тов. Жданов, «крайней неопределенностью, является метафизическим и способным лишь запутать дело. Остается непонятным, зачем понадобилось т. Александрову отдать дань академическим научным традициям старых буржуазных школ и забыть основное положение материализма, требующее непримиримости в борьбе со своими противниками» (стр. 262—263).

Большое внимание уделил тов. Жданов в своей речи и тому, как надо вести борьбу с реакционными философскими идеями прошлого, которые идеологи буржуазии стараются в настоящее время вытащить на свет божий для борьбы с марксизмом, с рабочим классом. К числу таких реакционных философских течений относятся неокантианство, всякого рода агностицизм, попытки протащить бога в естествознание. Таков тот залежалый идеалистический товар, тот арсенал, который философские лакеи империализма пускают в ход, чтобы поддержать своих хозяев — империалистов.

Тов. Александров, как это отмечалось и в ряде выступлений, хотя и делает во введении оговорки о том, что вопрос о реакционности или прогрессивности той или иной идеи или философской системы должен решаться конкретно-исторически, однако «он сплошь и рядом игнорирует известное положение марксизма о том, что одна и та же идея в различных конкретных исторических условиях может быть и реакционной и прогрессивной. Смазав этот вопрос, автор открывает лазейку для проникновения контрабандным путем идеалистической концепции надисторичности идей» (стр. 263).

Изложение отдельных философских систем—Сократа, Демокрита, Спинозы, Лейбница, Фейербаха и других — отрывается в учебнике от конкретно-исторической обстановки и классовых корней. Тем самым нарушаются самые основные требования научного материализма. Попытки автора в отдельных случаях дать историческую характеристику той или иной эпохи носят случайный характер, даны ненаучно и неряшливо. Так обстоит, например, дело с анализом исторической обстановки и классовых корней французского материализма XVIII века, эпохи Германии конца XVIII века. Эти характеристики носят холодный, равнодушный, об'ективистский характер и не дают возможности понять причины возникновения той или иной философской системы и ее классового характера. Это «дает повод полагать, — говорит тов. Жданов, — что автор сбивается на точку зрения самостоятельности и надисторичности в развитии философских идей, что является отличительным признаком идеалистической философии» (стр. 263).

В ходе дискуссии указывалось, что при определении истории философии как науки учебник рассматривает ее преимущественно под углом педагогически-воспитательным, культурнически-просветительским, придавая делу изучения истории философии пассивно - созерцательный, академический характер, что противоречит марксистско-ленинскому определению философской науки. Автор, сосредоточивая внимание на учебно-просветительной стороне дела, указывает тов. Жданов, тем самым ставит пределы развитию науки, как будто бы марксизм-ленинизм уж достиг своего потолка. «Такое рассуждение противоречит духу марксизма-ленинизма, поскольку оно начинает метафизически представлять марксизм как законченное и совершенное учение и может привести лишь к иссяканию живой и пытливой философской мысли» (стр. 265).

Тов. Жданов подвергает резкой критике книгу тов. Александрова и за то, что изложение истории философии в ней оторвано от истории естествознания. Там же, где автор делает попытки касаться вопросов естествознания, допускаются вопиющие ошибки.

Подводя итоги разбора книги, тов. Жданов говорит: «Таким образом, автор не справился с задачей использования материалистического метода для изложения истории философии, а это лишает книгу научного характера и превращает ее в значительной мере в описание биографий философов и их философских систем, взятых вне исторической обстановки» (стр. 265).

Дискуссия, опубликованная в первом номере журнала «Вопросы философии», поставила также общие вопросы положения на философском фронте. Тов. Жданов подверг суровой и справедливой критике работу Института философии Академии наук СССР и работников всего философского фронта.

«Если вышло так, — говорил тов. Жданов, — что книга т. Александрова получила признание у большинства наших руководящих философских работников... и вызвала многочисленные хвалебные рецензии, то это означает, что и другие философские работники, очевидно, разделяют ошибки т. Александрова. А это говорит о серьезном неблагополучии на нашем теоретическом фронте» (стр. 267).

То обстоятельство, что потребовалось, говорит далее тов. Жданов, «вмешательство Центрального Комитета и лично товарища Сталина, чтобы вскрыть недостатки книги, означает, что на философском фронте отсутствует развернутая большевистская критика и самокритика» (стр. 267).

В философской работе не чувствуется боевого духа и большевистских темпов. А в то же время «наша партия крайне нуждается в под'еме философской работы» (стр. 268).

В стране идет гигантская работа по завершению строительства социализма. Выдвигаются все новые и новые вопросы, требующие теоретического обобщения. Каждый день вносит в наше социалистическое бытие изменения. Однако эти изменения не обобщаются работниками философского фронта, по этим вопросам ими не написано сколь-нибудь серьезных работ с точки зрения марксистской диалектики.

Причины отставания философской работы являются чисто суб'ективными. Тов. Жданов отмечает, что философы, видимо, считают, что поворот на идеологическом фронте, связанный с решениями ЦК партии по идеологическим вопросам, их не касается. Философы отстали от требований партии. «Видимо, если не замечают фактов беспринципности и безидейности в философской работе, фактов пренебрежения современной тематикой, фактов раболепия, низкопоклонства перед буржуазной философией. Они, видимо, считают, что поворот на идеологическом фронте их не касается. Теперь всем видно, что этот поворот необходим» (стр. 269).

Надо браться, указывает тов. Жданов, за разработку новых тем, выдвигаемых социалистическим строительством. Многим философам нехватает воинственности и боевого духа. «Пора смелей двигать вперед теорию советского общества, теорию советского государства, теорию современного естествознания, этику и эстетику. С небольшевистской трусостью надо кончать»,— говорит тов. Жданов.

Большевистская критика и самокритика — важнейшее условие, от которого зависит успех дела на философском фронте.

Тов. Жданов поставил вопрос о необходимости теоретического освещения закономерностей социалистического общества и дал глубокое философское определение критики и самокритики как одного из важнейших законов развития социалистического общества. «Если внутренним содержанием процесса развития, как учит нас диалектика, является борьба противоположностей, борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся, между отжившим и развивающимся, то наша советская философия должна показать, как действует этот закон диалектики в условиях социалистического общества и в чем своеобразие его применения. Мы знаем, что в обществе, разделенном на классы, этот закон действует иначе, чем в нашем советском обществе. Вот где широчайшее поле для научного исследования, и это поле никем из наших философов не обработано. А между тем наша партия уже давно нашла и поставила на службу социализму ту особенную форму раскрытия и преодоления противоречий социалистического общества (а эти противоречия имеются, и о них философы не хотят писать из трусости), ту особенную форму борьбы между старым и новым, между отживающим и нарождающимся у нас в советском обществе, которая называется критикой и самокритикой.

В нашем советском обществе, где ликвидированы антагонистические классы, борьба между старым и новым и, следовательно, развитие от низшего к высшему происходит не в форме борьбы антагонистических классов и катаклизмов, как это имеет место при капитализме, а в форме критики и самокритики, являющейся подлинной движущей силой нашего развития, могучим инструментом в руках партии. Это, безусловно, новый вид движения, новый тип развития, новая диалектическая закономерность» (стр. 270).

Тов. Жданов наметил важнейшие задачи работников философского фронта, вытекающие из потребностей развития советского общества и из международной обстановки.

Уроки дискуссии, опубликованной в первом номере журнала «Вопросы философии», показывают, что работники философского фронта должны коренным образом перестроить всю свою работу. Необходимо решительно повернуться к актуальной тематике, выдвигаемой задачами борьбы за построение коммунистического общества.

Философы должны в ближайшее время создать такие научные работы (книги, брошюры, статьи), которые были бы на высоком научном уровне, основаны на глубоком и всестороннем изучении и обобщении опыта построения социалистического общества, содействовали бы успешной борьбе советского народа за построение коммунизма в СССР.

Всемирно-историческая победа, одержанная советским народом над немецко-фашистскими варварами, является величайшим торжеством марксизма-ленинизма над буржуазной идеологией. Наша победа над фашизмом красноречиво показала, в какой тупик привела целые народы реакционная, идеалистическая философия. Тов. Жданов яркими примерами характеризует отвратительно грязное естество, отражающее всю глубину, низость и мерзость падения буржуазии и ее идеологов. «Кому же, как не нам — стране победившего марксизма и ее философам,— возглавить борьбу против растленной и гнусной буржуазной идеологии, кому, как не нам, наносить ей сокрушающие удары!» — призывает тов. Жданов. Он ставит далее перед нашими философами почетные и ответственные задачи — помочь нашим зарубежным друзьям и братьям осветить свою борьбу за новое общество светом научного социалистического сознания. Велики и почетны задачи, стоящие перед философами в применении марксистской теории познания при обобщении огромного опыта социалистического строительства и при решении новых задач социализма.

Важная роль в решении этих задач должна принадлежать Институту философии и журналу «Вопросы философии».

Философская дискуссия, указал в заключение тов. Жданов, показала, что у нас имеется большой отряд теоретически подготовленных кадров. Эти кадры могут справиться со стоящими перед ними задачами. «Надо только больше веры в свои силы, больше пробы этих сил в активных боях, в постановке и решении жгучих современных проблем. Надо покончить с небоевыми темпами в работе, стряхнуть с себя ветхого Адама и начать работать так, как работали Маркс, Энгельс, Ленин, как работает Сталин» (стр. 272).

Резкая большевистская критика книги тов. Александрова, суровая критика всех недостатков в работе наших философов говорит о высоких научных требованиях Центрального Комитета к теоретической работе. Это — в духе традиций партии Ленина — Сталина. Все это говорит о том, что создать хорошие учебники по истории философии, по диалектическому и историческому материализму— значит вооружить нашу интеллигенцию, нашу молодежь новым научным оружием, сделать новый и большой шаг вперед в развитии марксистско-ленинской философии. Вот почему с такими высокими требованиями подходили участники дискуссии к учебнику по истории философии, к работникам философского фронта.

Проведенная Центральным Комитетом ВКП(б) дискуссия, выступление тов. Жданова на этой дискуссии показывают еще раз, как неустанно партия заботится об идейном вооружении наших кадров, о развитии марксизма-ленинизма. Центральный Комитет большевистской партии еще раз дал пример того, как надо непримиримо относиться ко всяким шатаниям теоретической мысли, как надо творчески развивать марксистско-ленинскую науку, обогащая ее новыми данными развития общественной жизни и всех отраслей знания.

Работники философского фронта полны решимости перестроить свою работу по-новому, чтобы справиться с теми огромными задачами, какие ставят перед ними партия, государство в период строительства коммунизма. Перед лицом этих великих задач работники философского фронта приложат все силы, чтобы быть достойными нашей эпохи — эпохи Ленина — Сталина.

П. ЮДИН.

Происки иранских реакционеров

Как уже известно из сообщения ТАСС, 12 августа с. г. посол СССР в Иране тов. Садчиков вручил премьер-министру Ирана Кавам-эс-Салтане проект договора об организации смешанного советско-иранского нефтяного общества в соответствии с известным советско-иранским соглашением от 4 апреля 1946 года.

Советско-иранское соглашение от 4 апреля 1946 года, подписанное в Тегеране тов. Садчиковым и г. Кавам-эс-Салтане и одобренное шахом Ирана, предусматривает организацию смешанного советско-иранского общества по разведке и эксплоатации нефтяных месторождений в Северном Иране. Срок деятельности общества определен в 50 лет. Первые 25 лет 49% акций общества должны принадлежать иранской стороне и 51% акций—советской стороне; в течение вторых 25 лет обеим сторонам должно принадлежать по 50% акций. Прибыль общества должна делиться соответственно размерам акций каждой стороны. Капитал иранской стороны должен состоять из нефтеносных земель, капитал же советской стороны—из всякого рода затрат, оборудования и зарплаты специалистов и рабочих, которые будут необходимы для добычи и обработки нефти. Охрана районов, в которых будут производиться разведывательные работы, нефтяных скважин и всех предприятий общества должна осуществляться исключительно органами безопасности Ирана. Соглашение предусматривает также, что договор об организации указанного общества, который должен быть подписан Сторонами на основе данного соглашения, будет представлен на утверждение меджлиса.

Сообщение о том, что советский посол вручил премьер-министру Ирана проект вышеуказанного договора вызвало целый ряд враждебных выступлений реакционных тегеранских газет, направленных к срыву советско-иранского соглашения. Выражая интересы кучки иранских реакционеров и определенных иностранных кругов, эти газеты из кожи лезут вон, чтобы оправдать свою антисоветскую позицию в этом вопросе якобы «национальными» интересами Ирана.

Так, например, газета «Тегеране Мосаввар» выступает против утверждения меджлисом советско-иранского соглашения потому-де, что «иранский народ против предоставления всякой концессии» иностранцам. Но, во-первых, в советско-иранском соглашении речь идет не о концессии, а об организации смешанного советско-иранского общества, что вовсе не одно и то же. Ссылка на концессию — явная жульническая передержка. А во-вторых, о действительном отношении иранского народа к советско-иранскому соглашению следует судить, конечно, не по высказываниям антинародных, реакционных газетных листков, а по имевшим место многочисленным выступлениям представителей массовых демократических организаций, а также органов печати прогрессивной иранской общественности, которые, как известно, горячо приветствовали сообщение о советско-иранском соглашении. Но советско-иранское соглашение приветствовалось не только иранскими демократическими организациями, когда они имели еще для этого соответствующие возможности. К советско-иранскому соглашению положительно отнесся также ряд представителей и правых кругов иранской общественности. Так, газета «Дарья» писала: «Разработка нефти Северного Ирана с давних пор была желанием передовых и патриотических слоев иранского народа. Пути к разрешению этой проблемы, найденные Кавамом, несомненно, заслуживают восхищения». Газета «Демократе Иран» — центральный орган Демократической партии Ирана, — говоря о советско-иранском нефтяном соглашении, заявляла: «Мы хотим установить самые дружественные отношения с СССР. Наш премьер доказал, что он стремится к этому». Газета «Дад» с удовлетворением отмечала, что «в основном разрешен такой важный вопрос, как вопрос о нефти, который советское правительство рассматривало как явную дискриминацию по отношению к СССР».

Таких примеров можно было бы привести немало. Нет никакого сомнения, что заявление газеты «Тегеране Мосаввар» о том, что иранский народ настроен будто бы против советско-иранского соглашения, ни в какой мере не отражает настроения широких общественных кругов Ирана, но продиктовано некоторыми иностранными кругами, добивающимися срыва советско-иранского нефтяного соглашения.

Другая реакционная газета — «Кесра» в своей передовице от 18 августа с. г., стараясь опорочить советско-иранское нефтяное соглашение, клеветнически утверждает, что «это соглашение было подписано перед лицом силы и с неприязнью». Известно, что газета «Кесра», всегда выступающая с враждебными статьями против Советского Союза, является органом тех реакционных иранских кругов, которые были в меджлисе 14-го созыва опорой враждебных Советскому Союзу правительств Саеда — Садра — Хакими и которые возражали против поездки премьера Кавама в Москву для урегулирования советско-иранских отношений. В свое время премьер Кавам решительно выступал против происков этих реакционных кругов. Так, в своем выступлении по радио и в прессе от 18 мая 1946 года Кавам заявлял: «Говорят о том, почему, мол, я поехал в Москву и добился взаимопонимания с правительством СССР... Вот здесь-то я и обращаюсь к реакционным элементам — навязанным народу презренным депутатам. Если у этих господ была бы хотя бы капелька совести, то они должны были бы констатировать, что все трудности, которыми мы окружены, являются плодом их неоднократных преступных действий. Они нарочито ухудшили ирано-советские отношения своими сумасбродными действиями... Они, эти самые люди, в целях провокации и коррупции вечно обращались в иностранные посольства, затевали интриги и провокации, не учитывая, что ни одно иностранное государство никоим образом не должно вмешиваться во внутренние дела Ирана...» Затем в своем обращении к иранскому народу 29 июня 1946 года премьер Кавам еще раз подчеркнул пагубность антисоветской политики реакционных элементов и отмечал сердечность соглашения, достигнутого с Советским Союзом: «Полгода тому назад,—указывал Кавам,— вредная политика прежних правительств привела к обострению отношений с нашим северным соседом — СССР. Моя поездка в Москву, переговоры с Генералиссимусом Сталиным и продолжение переговоров с советским послом в Тегеране привели к заключению советско-иранского соглашения... Между Ираном и СССР установились самые дружественные и сердечные отношения...»

О том, что иранские реакционеры меньше всего заботятся о национальных интересах страны, а выступают как агентура определенных иностранных кругов, можно судить также по тому, что газета «Кесра» в вышеуказанной своей статье пытается утверждать, что условия английской нефтяной концессии на юге Ирана более выгодны для Ирана, чем условия советско-иранского нефтяного соглашения.

Но вряд ли автору этой статьи удастся убедить кого-нибудь в преимуществах английских концессий. Достаточно сказать, что такие концессии построены, как известно, на неравноправии сторон при наличии различных привилегий и преимуществ, предоставляемых обычно концессионеру. Основанные на таких концессионных договорах предприятия представляют собой «государство в государстве», что в корне противоречит принципу государственного суверенитета страны, вынужденной предоставлять такие концессии.

Между тем условия организации советско-иранского нефтяного общества предусматривают такую форму сотрудничества участвующих в этом обществе сторон, которая опирается на уважение политической и экономической самостоятельности Ирана и в полной мере способствует развитию и укреплению иранского народного хозяйства. Таким образом, самое сравнение советско-иранского смешанного нефтяного общества с английскими концессиями является грубым извращением и доказательством недобросовестного и тенденциозного освещения этого вопроса.

Что касается вопроса о размерах прибылей, то нужно иметь в виду, что в то время, как советско-иранское соглашение предусматривает, как выше указано, получение иранской стороной 49 проц. прибыли в первые 25 лет и 50 проц. — во вторые 25 лет деятельности смешанного советско-иранского общества, английская нефтяная концессия должна выплачивать Ирану лишь 20 проц. чистой прибыли, подлежащей распределению по акциям, за вычетом в пользу концессионеров 671.250 фунтов стерлингов плюс отчисления в размере 4 шиллингов с каждой тонны, проданной в Иране, либо вывезенной из Ирана. Все эти отчисления в пользу Ирана составляют в общем ничтожную долю по сравнению с доходами самой концессии. Но, сравнивая условия английской нефтяной концессии и предусмотренного соглашением советско-иранского нефтяного общества, нельзя игнорировать и такие существенные вопросы, как вопросы управления, составления производственных планов, подсчета прибылей, охраны и пр., которые в английской нефтяной концессии разрешаются без всякого участия иранской стороны.

Враждебные Советскому Союзу происки иранских реакционных кругов не являются, правда, чем-то новым. Эти происки иранской реакции имели место неоднократно и в прошлом, и они нашли, в частности, свое выражение в той прогитлеровской политике, которую проводило в отношении СССР правительство Реза-Шаха. Однако после известного краха профашистской политики Реза-Шаха можно было бы ожидать, что иранские реакционные круги откажутся впредь от враждебной политики в отношении Советского Союза. Но этого не произошло. Иранские реакционеры продолжают вести враждебную Советскому Союзу политику в угоду интересам определенных иностранных кругов и уже открыто заявляют о своих планах вступления в «антисоветский фронт». Так, газета «Эттелаат», известная в прошлом своей прогитлеровской, а в настоящее время проамериканской ориентацией, в статье от 14 августа с. г. пишет: «Хотя Иран еще не вступил, подобно Турции, в антисоветский фронт, все-таки Иран, Турция и Ирак, ввиду их близости к советским границам, находятся в одном ряду...» Здесь лежит причина того, что иранские реакционные круги делают такие усилия, чтобы сорвать советско-иранское нефтяное соглашение.

В последнее время на этот путь уже становятся и ответственные за внешнюю политику страны правительственные круги Ирана во главе с шахом и премьером Кавамом. Об этом говорит, в частности, опубликованное в иранских газетах в июне с. г. интервью Кавама, данное корреспонденту французской газеты «Монд». Из этого интервью видно, что Кавам готовится нарушить принятые на себя иранским правительством обязательства в отношении Советского Союза по соглашению об учреждении смешанного советско-иранского нефтяного общества и изыскивает для этого различные предлоги.

Вместе с тем нельзя сомневаться и в том, что враждебная кампания против советско-иранского нефтяного соглашения, ведущаяся в настоящее время в Иране, питается поддержкой и сочувствием также со стороны дворцовых кругов и самого шаха.

Пойдут ли по этому опасному пути правительственные круги Ирана и дальше, покажет ближайшее будущее.

С. ВЛАДИМИРОВ.

Обострение экономического положения Англии

Мероприятия по сокращению долларовых расходов

ЛОНДОН, 23 августа. (ТАСС). Корреспондент агентства Рейтер отмечает внезапное возвращение из отпуска министра продовольствия Стрэчи и работу совещания 200 делегатов горнорабочих, созванных со всех концов страны для обсуждения способов увеличения добычи угля.

Стрэчи прежде всего занялся обсуждением с заместителем премьер-министра Моррисоном плана зимнего снижения продовольственных пайков. На Стрэчи возложена задача сокращения продовольственных закупок в странах твердой валюты на 12 млн. фунтов стерлингов в месяц (т. е. на 40 процентов всего об'ема закупок).

Ожидают, что план Стрэчи будет обсуждаться 25 августа на совещании всех министров кабинета.

Правительственные планы снижения нагрузки на электросеть страны в зимнее время (в прошлом году во многих районах подача электроэнергии ежедневно прекращалась на несколько часов) были изложены на конференции по топливу 22 августа в Лондоне. Основной целью плана является общее снижение на одну треть по сравнению с прошлым годом максимальной нагрузки.

Председатель комиссии по вопросам электроэнергии Кеннеди сообщил о намерении ввести в действие силовую станцию и другие энергетические установки, достаточные для удовлетворения потребности страны в электроэнергии в ближайшие 3—4 года.

Заявление министра финансов США Снайдера

ВАШИНГТОН, 23 августа. (ТАСС). Министр финансов США Снайдер сообщил, что англо-американская финансовая конференция закончила свою работу, хотя технические комитеты будут продолжать обсуждение еще на будущей неделе.

В сообщении указано, что 22 августа на конференции рассматривались «проблемы, возникшие в результате программы внешней торговли Соединенного Королевства».

На конференции были обсуждены два основных вопроса: статья о так называемой обратимости стерлинга, которая вынуждала англичан по требованию любой страны, продававшей им товары, расплачиваться долларами вместо фунтов стерлингов, а также статья о недискриминации, которая предусматривает, чтобы Англия покупала товары у Соединенных Штатов, если она не сможет получить те же самые товары более дешево в другом месте. 20 августа американские представители согласились временно отказаться от статьи об обратимости фунта стерлингов.

Однако из заявления Снайдера от 22 августа неясно, приостановлено ли действие статьи о недискриминации.

Вашингтонский корреспондент агентства Юнайтед Пресс выражает мнение, что для того, чтобы облегчить это условие, возможно, будет достигнуто какое-то предварительное соглашение.

«Трибюн» о нажиме США на Англию

ЛОНДОН, 23 августа. (ТАСС). Еженедельник «Трибюн» напечатал статью, автор которой пишет об опасности для английской независимости, представляемой позицией американцев в некоторых очень важных вопросах. Не внося предложений, которые обеспечили бы Англии настоящую независимость, «Трибюн» настаивает на том, чтобы английское правительство умножило свои козыри в отношении Америки. «США, — пишет «Трибюн», — могут использовать момент, когда мы подвергаемся опасности в результате долларового кризиса, для атаки против последних оборонительных укреплений Англии — ее экономических связей с Британским содружеством наций».

Касаясь нажима, который оказывают американцы на Англию с целью заставить ее отказаться от имперских преференций (т. е. системы предпочтительных тарифов в торговле между частями Британской империи. — **Ред.**), «Трибюн» пишет, что английское правительство все еще имеет время, чтобы отказаться подписать такое соглашение «на том веском основании, что оно не может больше брать обязательств в отношении будущего английской торговли в то время, как сохраняется чрезвычайное долларовое положение».

В Париже американцы энергично поддерживают идеи создания таможенного союза. «Трибюн» обвиняет США в том, что они стараются напугать Англию и заставить ее, «учитывая чрезвычайную заинтересованность Англии в помощи по плану Маршалла, дать одностороннее обязательство в Европе без предварительной консультации с доминионами».

Касаясь указаний на то, что Америка старается вмешаться в английские внутренние дела, «Трибюн» заявляет, что министр финансов США Снайдер и его коллеги превзошли самих себя.

«Трибюн» утверждает, что если США хотят продолжения Англией ее нынешней роли «в Европе и в некоторых других частях мира», то американские власти должны изменить обременительные условия соглашения о займе и обеспечить некоторую форму оказания немедленной помощи за пределами той очереди, которая образуется в связи с планом Маршалла». В противном случае, грозит «Трибюн», «Англия не только приостанавливает обратимость фунта стерлингов, не только решительно сокращает свой импорт и переходит на систему осадного положения в экономике, что оказывает катастрофическое влияние на международную торговлю, но ликвидирует также свои самые важные военно-политические обязательства в Европе и на Среднем Востоке».

«Для нас самое важное, — заявляет «Трибюн», — это остаться независимыми, не чувствуя себя ниже любой из великих держав. Мы сумели утвердить свое положение в отношениях с русскими, и у нас нет больших оснований или нужды раболепствовать перед американцами. Что представляла бы сейчас позиция США без английской помощи?»

В заключение «Трибюн» заявляет, что «сила Англии все еще является большим фактором в мире».

ЦЕНА АМЕРИКАНСКОЙ «ПОМОЩИ» ИТАЛИИ

ПАРИЖ, 22 августа. (**Соб. корр. «Правды»**). Недавнее соглашение между Экспортно-импортным банком США и итальянским правительством о предоставлении займов крупнейшим итальянским промышленным компаниям вызвало оживленные комментарии в местных журналистских кругах.

Согласно этому соглашению, оборудование и материалы, приобретенные при помощи этих займов, должны дать возможность итальянской промышленности возобновить и расширить производство необходимых товаров. Но итальянские предприниматели явно недовольны условиями этого соглашения, которое дает возможность американцам сбывать в Италию устаревшее оборудование, не имеющее производственной ценности. В журналистских кругах указывают, что среди депутатов Учредительного собрания вызвало возмущение сообщение о том, что доставленный из США в Италию завод по выработке пенициллина является настолько устаревшим и примитивным по технологии, что эксплоатация этого завода будет нерентабельной.

Здесь также передают, что американцы развернули кипучую деятельность по созданию сети аэродромов в Италии. Так, например, недалеко от Рима (в районе города Остия) в настоящее время ведется подготовка к постройке огромного «международного» аэродрома. Кроме того, хотя римский аэродром Чампино формально передан в ведение итальянских властей, фактически все руководство осуществляется американцами—военными и гражданскими лицами, представителями так называемых «смешанных воздушных» обществ.

По мнению лиц, прибывших недавно из Италии, все эти факты привели к тому, что в стране все больше и больше растет оппозиция к нынешнему итальянскому правительству, которое в своей внешней и внутренней политике попало в полную зависимость от Соединенных Штатов. В связи с ростом оппозиции к правительству руководители христианско-демократической партии сейчас развивают активную пропагандистскую деятельность, стараясь упрочить свое пошатнувшееся положение. Министры — христианские демократы выступают с докладами и речами по всей стране и заботятся более о предвыборной пропаганде в связи с выборами 1948 года, чем о восстановлении экономики Италии и улучшении благосостояния итальянского народа.

В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

НЬЮ-ЙОРК, 23 августа. (ТАСС). Вчера Совет Безопасности снова безрезультатно обсуждал индонезийский вопрос. После недавнего провала американской попытки одностороннего вмешательства в спор, так же как и провала других маневров в поддержку усилий Голландии обойти Совет Безопасности, представители США и других стран внесли дополнительные предложения, стремясь избежать принятия Советом какой-либо акции. Когда вчера снова открылись прения, на обсуждении оставалось только одно из прежних предложений — австралийская резолюция с польской поправкой, предусматривавшая создание комиссии, уполномоченной выполнить оба требования индонезийского правительства о том, чтобы Совет Безопасности проверил выполнение приказа Совета о прекращении военных действий и занялся посредничеством и арбитражем.

На утреннем заседании представитель Голландии ван Клеффенс повторил свои прежние утверждения о том, что Совет не компетентен решать такие вопросы. Утверждая, что приказ Совета о прекращении военных действий играет только наруку индонезийским «террористам», ван Клеффенс заявил, что если Совет хочет положить конец военным действиям, он должен либо послать в Индонезию войска Совета, либо разрешить Голландии послать туда свои войска.

В противоположность этому представители Индии, Советского Союза и Колумбии утверждали, что Совет компетентен решать такие вопросы.

Отвечая ван Клеффенсу, представитель Индии Пиллаи резко осудил агрессию Голландии и бомбардировку беззащитного индонезийского народа, подчеркивая, что устав уполномочивает Совет разрешать такие споры. Пиллаи призывал Совет создать комиссию для проведения расследования, а также для осуществления посредничества и арбитража.

Предупреждая против попыток обойти Совет, Пиллаи заявил, что нежелание проявить справедливое отношение к Индонезии явится самым верным способом нанести удар целям организации Об'единенных наций и подорвать всеобщий мир.

Это предложение поддержал делегат Колумбии Лопес. С другой стороны, представитель Австралии Ходжсон отказался от своего собственного предложения. Ходжсон отказался поддерживать не только проведение расследования Советом Безопасности, но и проведение арбитража и посредничества под руководством Совета Безопасности, как это предусматривалось польской поправкой, с которой ранее согласился Ходжсон. Повидимому, стремясь замаскировать изменение своей позиции, Ходжсон представил другую резолюцию о посредничестве и арбитраже трех держав, причем обе воюющие стороны должны избрать по одной, а Совет Безопасности — третью.

Затем председатель Совета Эль-Хури вынес решение, чтобы первоначальная австралийская резолюция была заменена новыми предложениями.

Представитель США Джонсон поддержал китайско-австралийскую резолюцию о проведении расследования находящимися в Батавии консулами. Что касается арбитража и посредничества, Джонсон представил слегка видоизмененный вариант нового австралийского предложения. Американская резолюция предлагает, чтобы Совет предложил свои «добрые услуги», и, если воюющие стороны их примут, Совет должен организовать посредничество и арбитраж трех держав при помощи так называемого «комитета совета», состоящего из трех членов Совета, причем два члена должны быть избраны соответственно обоими участниками спора, а третий — выделенными для этого членами. Таким образом, Совет не будет иметь голоса при выборе так называемого «комитета совета». Джонсон утверждал, что Совет не должен «навязывать» участникам спора какое-либо особое решение. Он предложил передать рассмотрение вопроса о юрисдикции в международный суд.

В противоположность этому представители Советского Союза и Польши возражали против новых предложений и настаивали, чтобы Совет одобрил требования индонезийского правительства.

Представитель Советского Союза А. А. Громыко заявил, что проводившееся до сих пор обсуждение показало, что представители некоторых государств более склонны согласиться с точкой зрения голландского правительства, об'явившего войну Индонезийской республике. Громыко заявил, что китайско-австралийское и американское предложения неприемлемы, так как их принятие означало бы, что Совет Безопасности добровольно отказывается от решения этого вопроса. Громыко также заявил, что советская делегация не может одобрить предложения, направленные на то, чтобы обойти организацию Об'единенных наций и Совет Безопасности и оставить решение этого вопроса в руках двух—трех государств.

Подобным же образом высказался представитель Польши Кац-Сухи.

Вечером 22 августа Совет временно отложил обсуждение индонезийского вопроса, чтобы заслушать речь премьер-министра Египта Нокраши-паши и представителя Англии Кадогана по поводу англо-египетского спора. Нокраши заявил, что Совет Безопасности уклонится от своей первостепенной ответственности за поддержание мира, если он одобрит бразильскую резолюцию, представленную 20 августа и рекомендующую, чтобы Египет и Англия возобновили прямые переговоры. Нокраши также заявил, что эта резолюция лишает Совет Безопасности права регулировать споры, которое ему предоставлено согласно уставу. Он снова заявил, что присутствие английских войск в Египте привело к кровопролитию в течение последних месяцев и неизбежно вызывает негодование египетского народа. Члены Совета, заявил далее Нокраши, высказывающиеся за возобновление прямых переговоров, игнорируют непреклонную политику Англии по отношению к Египту. Если Совет одобрит бразильскую резолюцию, он тем самым будет игнорировать существо дела, и правительство Египта, возможно, будет вынуждено снова поставить этот вопрос перед Советом Безопасности.

Затем с краткой ответной речью выступил Кадоган, утверждавший, что присутствие английских войск в Египте не представляет собой угрозы миру и т. д.

В ходе заседания охрана удалила из зала председателя социалистической крестьянской партии Египта Котба и представителя египетского национального фронта долины Нила Мустафу Момена за то, что они выкрикивали антибританские лозунги.

Совет возобновит обсуждение египетской ситуации 26 августа.

ВОЙНА В ИНДОНЕЗИИ

ГААГА, 23 августа. (ТАСС). Голландская печать, ссылаясь на сообщения из Батавии и Джокьякарты, указывает, что на всех фронтах продолжаются бои между голландскими войсками и индонезийцами.

Согласно голландскому коммюнике, наиболее ожесточенные бои происходят в районе Моджокерто. На острове Мадура попрежнему сильные столкновения происходят в Памекасане.

Правая и полуофициозная печать продолжает истерически требовать немедленного наступления на Джокьякарту. Агентство АНП в обзоре о военном положении указывает, что в скором времени голландские войска при поддержке танков и авиации англо-американского производства начнут комбинированное наступление на Джокьякарту.

НЬЮ-ЙОРК, 23 августа. (ТАСС). Как передает корреспондент агентства Юнайтед Пресс из Батавии, в коммюнике индонезийской армии говорится, что вчера голландские самолеты совершили четыре разведывательных полета над Джокьякартой и несколько полетов над районом Салатига. Указывается, что голландские войска после опубликования приказа о прекращении военных действий нарушили этот приказ 489 раз.

Голландские войска высадились на острове Ливунган, в заливе Пепер, у западного побережья острова Ява, и суда, участвовавшие в этой операции, стали после этого на якорь в Лабуане.

Голландское коммюнике признает наличие военных операций со стороны голландских войск в районе Салатига, в районе Гарута (юго-восточнее Бандунга) и т. д.

НЬЮ-ЙОРК, 23 августа. (ТАСС). Как передает корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс из Батавии, в своем выступлении по радио от 21 августа премьер-министр Индонезийской республики Шарифуддин заявил, что голландская администрация проводит кампанию массовых арестов и террора.

Критикуя голландских империалистов, Шарифуддин сказал, что «голландская нацистская партия имеет много своих членов среди голландских колонистов в Индонезии». Шарифуддин заявил далее, что нынешняя цель голландцев заключается в установлении контроля над коммуникациями между отделенными друг от друга районами Явы, оккупированными голландцами.

Республиканское правительство Индонезии об'явило район Суракарты, к югу от Джокьякарты, особой военной зоной и назначило военным губернатором этой зоны министра Викана, присвоив ему звание генерал-лейтенанта. Министерство общественных дел Индонезийской республики подсчитало, что с момента начала голландцами военных действий около 6 миллионов человек лишилось своих домов.

Ратификация румынским парламентом мирного договора

БУХАРЕСТ, 23 августа. (ТАСС). Сегодня в румынском парламенте состоялась торжественная ратификация мирного договора.

На заседании присутствовал полный состав румынского правительства во главе с премьер-министром доктором Петру Гроза. Депутаты всех представленных в парламенте политических партий в своих выступлениях выражали полную солидарность с предложением парламентской группы компартии ратифицировать мирный договор, а также глубокую признательность румынского народа правительству Союза ССР и его руководителю Генералиссимусу И. В. Сталину за последовательную защиту независимости Румынии.

Парламент единогласно ратифицировал мирный договор. В заключение председательствующий вице-президент парламента Эмануэль Татареску огласил текст телеграмм с выражением признательности, адресованных Генералиссимусу И. В. Сталину и В. М. Молотову; эти телеграммы были одобрены парламентом.

ОБЩЕСТВЕННОСТЬ ИРАНА ТРЕБУЕТ ОСВОБОЖДЕНИЯ РУСТА ИЗ ТЮРЬМЫ

ТЕГЕРАН, 23 августа. (ТАСС). Газета «Атешбар» публикует многочисленные адресованные меджлису и правительственным властям протесты ряда профсоюзов, областного совета профсоюзов Хузистана, а также рабочих отдельных предприятий против незаконного содержания в тюрьме ответственного секретаря Центрального об'единенного совета иранских профсоюзов Реза Руста.

Газеты «Рахбар» и «Атешбар» публикуют резолюцию, подписанную более 50 редакторами газет и журналов, с требованием освобождения Руста.

Улица имени Ленина в Праге

ПРАГА, 23 августа. (ТАСС). Таборская улица в Праге переименована в улицу имени Владимира Ильича Ленина.

На состоявшемся по этому случаю массовом митинге выступили министр социального обеспечения Неедлы, приматор Праги Вацек, поверенный в делах СССР в Чехословакии Бодров и другие.

Заявление Уайта

ВАШИНГТОН, 23 августа. (ТАСС). Представитель государственного департамента США Уайт сообщил, что переговоры Англии и США по вопросу о рурском угле достигли стадии обсуждения вопроса об управлении шахтами; вопрос о национализации не обсуждался. Обе стороны уверены, что в скором времени будет достигнуто соглашение по укреплению руководства шахтами.

Британские военные суда патрулируют Адриатическое море

ПАРИЖ, 23 августа. (ТАСС). В своем сообщении из Рима агентство Франс Пресс, ссылаясь на газету «Коррьера делла национе», заявляет, что эскадренные миноносцы и канонерские лодки британского военно-морского флота несут патрульную службу в водах Адриатического моря. В качестве баз эти корабли используют порты Таранто, Бриндизи и Бари.

От'езд делегации итальянских женщин

23 августа из Москвы вылетела в Рим делегация итальянских женщин.

На аэродроме гостей провожали представители Антифашистского комитета советских женщин. (ТАСС).

На первенство СССР по футболу

«Динамо» (Москва) — «Динамо» (Минск) — 1 : 0

Московские динамовцы занимают первое место в розыгрыше первенства страны по футболу, минские динамовцы — последнее. Казалось, что встреча этих двух коллективов должна была пройти без особой борьбы и с подавляющим превосходством первых. Однако состоявшийся вчера на стадионе «Динамо» матч опроверг это предположение. Минская команда оказала серьезное сопротивление лидеру и часто ставила его ворота в опасное положение.

Нападение московского «Динамо» играло сумбурно и, по существу, кроме С. Соловьева, никто не бил по воротам.

У минского «Динамо» хорошее впечатление оставили защита во главе с Чернышевым и вратарь Кочетов. Единственный мяч, вбитый в ворота минчан после углового удара, решил исход игры.

Со счетом 1 : 0 в пользу московского «Динамо» закончена эта игра, которую хорошо провел судья Дмитриев.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 24 августа

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА на волнах: 1961; 1724; 470,8; 25,55; 19,65 метра.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА на волнах: 1293; 360; 315,8; 30,61 метра.

24 АВГУСТА ВЕЧЕРОМ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 19.30 — Трансляция концерта из Кишинева. 20.30 — Музыкальная передача «Оперы Чайковского». 21.20 — Выступление ансамбля песни Радиокомитета. 21.50 — Радиопередача, посвященная 800-летию Москвы. 22.20 — Концерт по заявкам. 00.05 — Монтаж оперетты Кальмана «Марица».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 20.30 — Главы из романа Ю. Тынянова «Пушкин». 21.00 — Концерт мастеров искусств. 22.15 — Концерт «Пушкин в музыке». 23.30—Танцовальная музыка. 00.05—Концерт-очерк «Н. С. Голованов».

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Нач. спектаклей в 12 ч. дня и в 7 ч. 30 м. веч.)

В помещ. ГОС. МАЛОГО ТЕАТРА — ГАСТРОЛИ ГОС. ХУДОЖ. ТЕАТРА ЛАТВИЙСКОЙ ССР — Много шума из ничего. 25/VIII — Огонь и ночь.

ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР — ОТКРЫТИЕ СЕЗОНА 2 СЕНТЯБРЯ — Фрейлехс. Открыта предв. продажа бил. в кассе т-ра.

Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО И НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — утро — Евгений Онегин, веч. — Франческа да Римини.

ГОС. КАМЕРНЫЙ ТЕАТР — Открытие сезона — 7/IX — премьера Константин Заслонов. Продажа бил. произв. ежедневно от 12 до 8 ч.

ГОС. Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — Открытие сезона—1 сентября. Бил. продаются.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-26-38; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-00.

Б 01220. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 544.